



GEMEENTE KRUISEM
STARTNOTA

RUP SCOUTS ZINGEM



DOSSIERSAMENSTELLING

Startnota
Procesnota

VERSIES

1.0 16/09/2021
2.0 20/01/2021

OPDRACHTGEVER

Gemeentebestuur Kruisem
Contactpersoon: Tom Rutsaert
Alfred Amelotstraat 53
9750 KRUISEM
Tel: 09/389 01 00
info@kruisem.be

OPDRACHTHOUDER

SOLVA
Projectteam: Alexander De Wit, Yiqiao Wang
Gentsesteenweg 1B
9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM
Tel: 053/73 74 20
alexander.de.wit@so-lva.be

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat de startnota van onderhavig ruimtelijk uitvoeringsplan ter inzage van het publiek heeft gelegen van _____ tot _____
Op bevel,

De algemeen directeur,
Kris NACHTERGAELE

De burgemeester,
Joop VERZELE

Het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan ter inzage van het publiek heeft gelegen van _____ tot _____
Op bevel,

De algemeen directeur,
Kris NACHTERGAELE

De burgemeester,
Joop VERZELE

In zijn ontwerpversie gezien en voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van _____

Op bevel,

De algemeen directeur,
Kris NACHTERGAELE

De voorzitter van de gemeenteraad,
Joop VERZELE

Gezien en definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van _____

Op bevel,

De algemeen directeur,
Kris NACHTERGAELE

De voorzitter van de gemeenteraad,
Joop VERZELE

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	1	7	BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN.....	36
1.1	ALGEMEEN.....	1	7.1	ERFgoed	36
1.2	AANLEIDING	2	7.2	LANDBOUW.....	39
1.3	OPBOUW VAN DEZE NOTA.....	2	7.3	NATUUR.....	39
			7.4	WEGEN EN WATERWEGEN.....	43
2	LOCATIEONDERZOEK.....	3	8	GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR.....	43
2.1	SCOUTS SINT-BAVO – DR. LOWIE	3	9	WATERTOETS.....	45
2.2	WENSENPROGRAMMA	5	9.1	INLEIDING.....	45
2.3	UITGANGSPUNTEN GRS.....	6	9.2	TOETSING	45
2.4	AFBAKENING ZOEKZONE	8			
2.5	LOCATIEALTERNATIEVEN.....	11	10	BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE	
2.6	CONCLUSIE	17		MILIEUEFFECTEN.....	53
3	SITUERING VAN HET PLANGEBIED.....	19	10.1	INLEIDING.....	53
3.1	SITUERING VAN DE GEMEENTE KRUISEM	19	10.2	ONDERZOEK TOT SCREENINGSPLICHT	53
3.2	SITUERING VAN HET PLANGEBIED	19	10.3	ONDERZOEK TOT MILIEUEFFECTENRAPPORTAGE.....	54
3.3	ALTERNATIEVEN VOOR HET PLANGEBIED	19	10.4	INSCHATTING VAN DE GRADATIE VAN DE IMPACT	54
3.4	REIKWIJDTE & DETAILLERINGSGRAAD	20	10.5	AANDACHTSPUNTEN VANUIT DE HUIDIGE TOESTAND VAN	
				HET MILIEU	56
4	PLANNINGSCONTEXT	21	10.6	BESCHRIJVING EN BEOORDELING VAN DE MOGELIJKE	
4.1	INLEIDING	21		MILIEUEFFECTEN PER DISCIPLINE	56
4.2	RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN	21	10.7	BESCHRIJVING VAN DE MOGELIJKE CUMULATIEVE	
4.3	PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN	22		EFFECTEN	59
4.4	GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN.....	24	10.8	GRENSOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN.....	59
			10.9	CONCLUSIE	59
5	BESTAANDE FEITELIJKE TOESTAND	29	11	OVERIGE DECRETALE BEPALINGEN	59
5.1	FOTOREPORTAGE.....	31	11.1	RVR-TOETS.....	59
6	BESTAANDE JURIDISCHE TOESTAND.....	34			
6.1	BESTEMMINGSPANNEN	34	▀	BIJLAGEN	60
6.2	VERGUNNINGSTOESTAND.....	34			

LIJST VAN TABELLEN

Tabel 1	Bestemmings- en ruimtelijke uitvoeringsplannen.....	34
Tabel 2	Overzicht vergunningsaanvragen.....	34
Tabel 3	Wegen en waterwegen.....	43
Tabel 4	Watertoets.....	45
Tabel 5	Indicatoren inschatting van de gradatie van de impact van het RUP.....	55
Tabel 6	Inschatting van de gradatie van de impact van het RUP.....	56
Tabel 7	Beoordeling mogelijke milieueffecten.....	56
Tabel 8	Evaluatie en beoordeling van de mogelijke milieueffecten per discipline.....	56
Tabel 9	Synthesetabel milieueffecten.....	59

LIJST VAN KAARTEN

Kaart 1	Bestaande feitelijke toestand.....	30
Kaart 2	Opnamepunten foto's.....	33
Kaart 3	Gewestplan.....	35
Kaart 4	Onroerend erfgoed.....	38
Kaart 5	Natuur & landbouw.....	41
Kaart 6	Biologische waarderingskaart.....	42
Kaart 7	Buurt- en voetwegen.....	44
Kaart 8	Overstromingsgevoelige gebieden 2017.....	48
Kaart 9	Infiltratiegevoelige gebieden.....	49
Kaart 10	Grondwaterstromingsgevoelige gebieden.....	50
Kaart 11	Erosiegevoelige gebieden.....	51
Kaart 12	Hellingenkaart.....	52

1

INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Recreatie en Scouts Zingem' wordt opgemaakt overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Artikel 2.2.5 § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt de inhoud van een ruimtelijk uitvoeringsplan. De volgende onderdelen dienen opgenomen te worden in het plan:

- een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan;
- een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
- de bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake bestemming, inrichting en/of beheer;
- een weergave van de juridische toestand;
- een weergave van de feitelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de structuurplannen waarvan het een uitvoering is;
- in voorkomend geval, een limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het RUP en die opgeheven worden;
- in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van plan-MER, passende beoordeling, VR, ...;
- in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kunnen geven tot planschadevergoeding, planbatenheffing of een compensatie in de zin van het decreet betreffende het grond- en pandenbeleid.

Op 1 juli 2016 bekrachtigde de Vlaamse Regering een nieuw decreet waardoor de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces van een ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd worden. Overeenkomstig artikel 2.2.1. § 1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gaat het om een geïntegreerd planningsproces: de effectbeoordelingen worden tijdens het ruimtelijk planningsproces procedureel en inhoudelijk geïntegreerd in hetzelfde proces. De integratie houdt in dat de effectbeoordelingen plaatsvinden tijdens het proces voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De effectbeoordelingen leveren gegevens over de mogelijke effecten van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan. Die gegevens worden verwerkt in het planningsproces voor het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het geïntegreerde planningsproces (zie artikel 2.2.4. § 1 VCRO) bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

- de startnota;
- de scopingnota;
- het voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan;
- het definitieve ruimtelijk uitvoeringsplan.

Voorliggend document betreft de startnota. Volgens § 2 van het artikel 2.2.4. bevat de startnota:

- een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het RUP;
- een afbakening van het plangebied;
- een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan en zijn voor- en nadelen;

- de reikwijdte en het detailleringsniveau en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend;
- de relatie met het ruimtelijk structuurplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen;
- de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt;
- in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen;
- in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen;
- een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.

1.2 AANLEIDING

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen verleende op 12 juli 2018 een principieel akkoord voor het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied

(WUG) 'Wijnhuisveld' gelegen in de kern van Zingem. Artikel 5.6.6. §2 3^{de} lid van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening verplicht de gemeente ertoe om binnen het jaar een voorontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken voor het desbetreffende gebied. De scoutsgroep Sint-Bavo - Dr. Lowie die deels in dit woonuitbreidingsgebied gevestigd is, is vragende partij om te herlokaliseren. De jeugdbeweging is een 25-tal jaar actief op de huidige locatie. Doorheen de jaren zijn de terreinen van de jeugdbeweging alsmar verder ingekapseld door de bebouwde omgeving. Door de geplande woonontwikkeling zal de beschikbare buitenruimte drastisch ingeperkt worden. Gezien veel activiteiten doorgaan in open lucht, is een locatie die een betere aansluiting biedt op de openruimte wenselijk. Om de herlokalisatie van de scoutsgroep mogelijk te maken, wordt dit RUP opgesteld.

1.3 OPBOUW VAN DEZE NOTA

Hoofdstuk 2 van voorliggende startnota bevat het locatieonderzoek dat uitgevoerd werd naar aanleiding van de hervestiging van de scouts. . Hoofdstuk 3 situeert de voorkeurslocatie die uit het locatieonderzoek naar voor is gekomen op verschillende ruimtelijke schaalniveaus. In het volgende hoofdstuk wordt de relevante planningscontext op de verschillende beleidsniveaus opgelijst. Hoofdstuk 5 gaat dieper in de op de bestaande feitelijke toestand. Hoofdstuk 6 schetst de bestaande juridische toestand van het plangebied. Rekening houdende met de beleidsmatige randvoorwaarden uit hoofdstuk 7, geeft hoofdstuk 8 de gewenste ruimtelijke structuur voor het plangebied aan. De watertoets is terug te vinden in hoofdstuk 9. Een beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten ten gevolge van het plan is terug te vinden in hoofdstuk 10. Tot slot bevat hoofdstuk 11 de overige decretale bepalingen die bij een RUP van toepassing zijn.

2 LOCATIEONDERZOEK

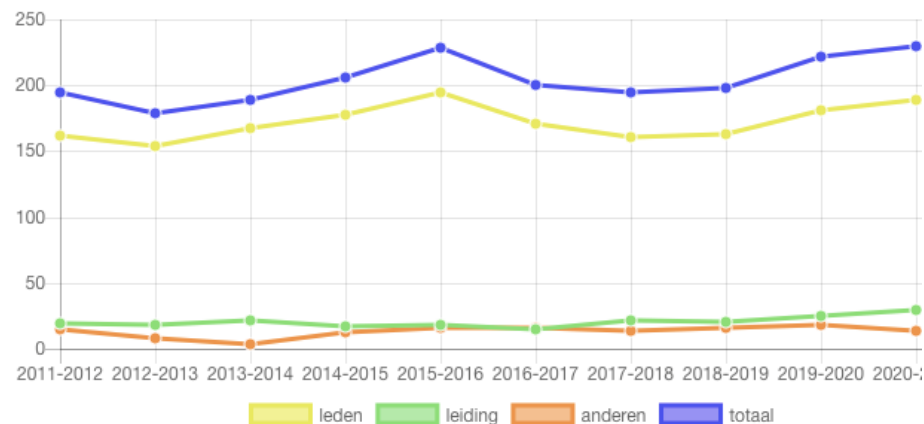
2.1 SCOUTS SINT-BAVO – DR. LOWIE

De scoutsgroep Sint-Bavo – Dr. Lowie is gevestigd in de Groenstraat 12 te Zingem en telt ongeveer 200 leden. Kinderen tussen 6 en 18 jaar, onderverdeeld in vijf leeftijdsgroepen, kunnen er wekelijks op zaterdag en zondag terecht voor een middag vol spel, avontuur, ravotten en plezier.

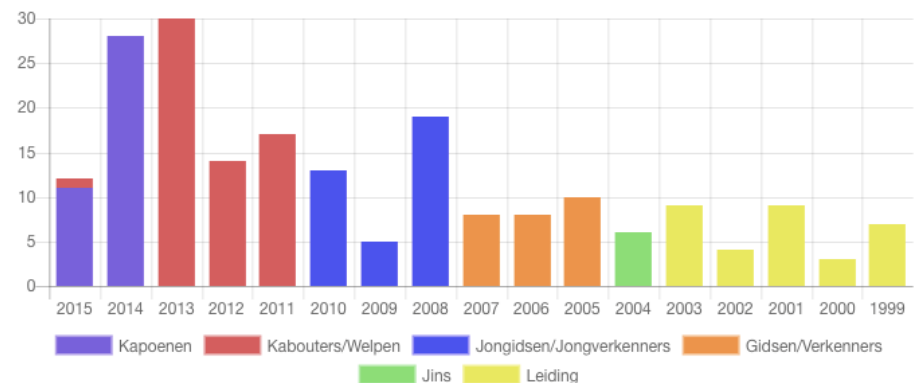
De scoutsgroep werd in 1944 gesticht door Dr. Lowie. De eerste lokalen werden ter beschikking gesteld op het hof 'Ter Beemt'. Een officiële erkenning kwam er in 1947. Tien jaar na de oprichting kende de groep reeds een 120-tal leden. In 1964 werd er naast de jongensscoutsgroep ook de meisjesgidsenbeweging opgericht die gehuisvest werd in de Broekstraat en later de Strijpstraat. Tevens werd een overkoepelende vzw opgericht om de twee groepen te voorzien van lokalen om hun werking te kunnen uitvoeren. De jongens verhuisden enkele malen, tot ze in 1990 landden in de huidige lokalen in de Groenstraat. Op deze locatie fuseerden uiteindelijk beide groepen. De huidige lokalen werden een laatste maal verbouwd in 1995. Toen waren ongeveer 175 scoutsleden aangesloten bij de groep.

Afbeelding 1 bevat een overzicht van het ledenaantal van 2011 tot nu. In het werkingsjaar 2015-2016 was er een piek in het aantal leden (± 230) waarna een ledenstop werd ingevoerd. Intussen ligt het ledenaantal opnieuw op hetzelfde niveau. Afbeelding 2 geeft de leeftijdsverspreiding van de leden weer. Hieruit blijkt dat de nieuwe instroom in de jonge takken zoals kapoenen en kabouters zeer hoog is.

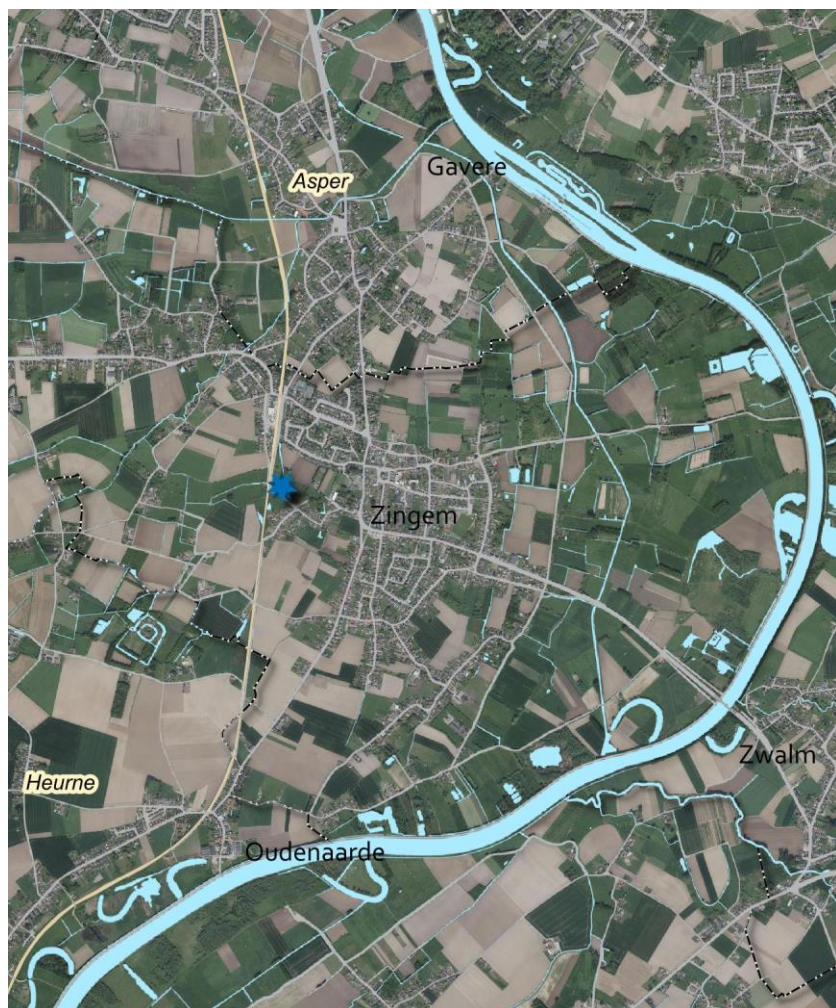
Op de huidige locatie zijn er onvoldoende lokalen om de activiteiten van de verschillende leeftijdsgroepen samen te laten doorgaan. Tevens kent men een sterke groei in het aantal leden waardoor meer ruimte nodig zal zijn dan wat er momenteel in gebruik genomen wordt.



Afbeelding 1 Evolutie ledenaantal 2011-heden



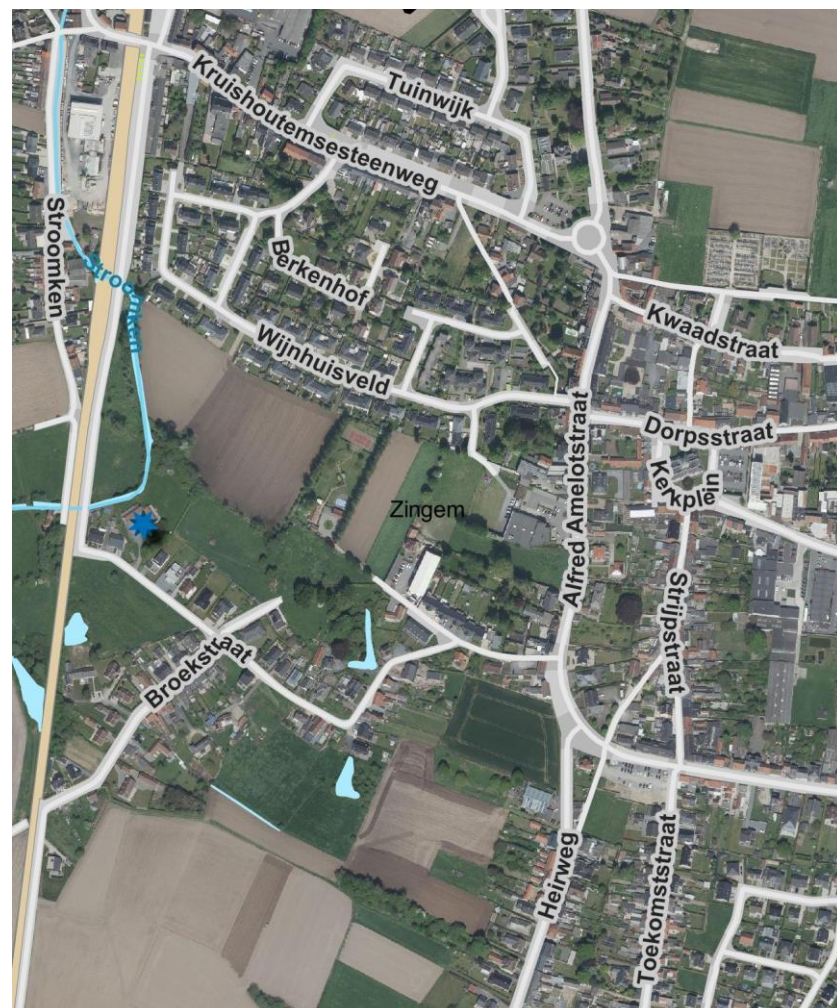
Afbeelding 2 Ledenaantal per leeftijd



Legende

- Gemeentegrenzen
- ★ Huidige site scouts Zingem

Afbeelding 3 Huidige site scouts Zingem – macro



Legende

- Gemeentegrenzen
- ★ Huidige site scouts Zingem

Afbeelding 4 Huidige site scouts Zingem - micro



Afbeelding 5 Huidige scoutssite Groenstraat

Bron: Plan3D by Vansteelandt

2.2 WENSENPROGRAMMA

De scoutsgroep wenst op de nieuwe locatie te beschikken over ± 400 m² bruto-vloeroppervlakte. Deze ruimte is nodig voor lokalen waar de verschillende activiteiten in kunnen doorgaan, aangevuld met voldoende opslagruimte, sanitaire lokalen, keuken, ...

Een bijkomende voorwaarde is een goede aansluiting op de openruimte waar recreatief medegebruik toegelaten is, gezien veel activiteiten in openlucht doorgaan. De eigenlijke ruimte-inname is bijgevolg relatief beperkt, maar de openruimteconnectie is wel zeer belangrijk.

Bijkomend wenst de scoutsgroep een goed bereikbare locatie, voornamelijk voor zacht verkeer.

Ten slotte wenst de scoutsgroep een locatie in de nabijheid van Zingem-centrum, gezien de jeugdbeweging hier historisch verankerd is.

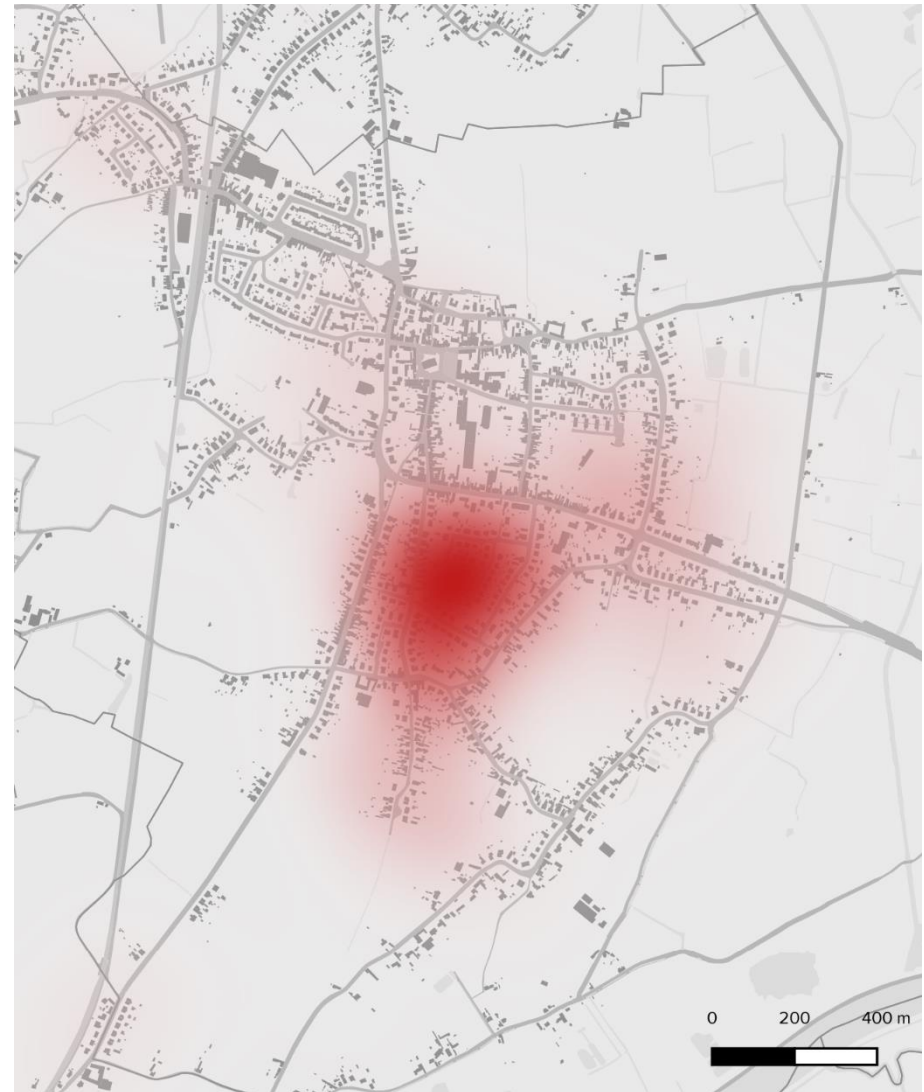
2.3 UITGANGSPUNTEN GRS

De ontwikkelingsperspectieven voor zonevreemde recreatie uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan kunnen als volgt geoperationaliseerd worden voor het onderzoek naar een alternatieve locatie voor de scoutsgroep Sint-Bavo - Dr. Lowie.

2.3.1 MAXIMALE VERWEVING

Een maximale verweving van de recreatieve activiteiten met de activiteiten van de omgeving dient nagestreefd te worden. De scoutsgroep Sint-Bavo - Dr. Lowie is historisch verankerd in Zingem-centrum. Op basis van de individuele thuisadressen van de leden werd een zogenaamde 'heat map' opgemaakt (zie Afbeelding 6). Deze kaart vormt een gegeneraliseerde weergave van de thuisadressen waarbij de kleurintensiteit de dichtheid van woonplaatsen van individuele scoutsleden representeert. Hieruit blijkt dat grootste concentratie van leden uit de kern Zingem zelf afkomstig is: het gaat om 88 leden (42,9%). Huise en Ouwegem zijn samen goed voor 17,6% van de leden. Daarnaast komt 17,1% van de leden uit Oudenaarde en 6,3% uit Zwalm.

De nieuwe locatie dient dan ook aan te sluiten bij de kern van Zingem zelf teneinde de verplaatsingsafstanden zo minimaal mogelijk te houden en een duurzaam verplaatsingsgedrag te stimuleren. Deze kern is ten oosten van de spoorlijn 86 Oudenaarde-Gent gelegen. Gezien de sterke barrièrewerking van de spoorweg, is het wenselijk dat de nieuwe locatie voor scouts zich ook ten oosten hiervan bevindt om de lokale identiteit en bereikbaarheid te garanderen. Dit leidt grosso modo tot twee potentiële herlocalisatiezones, namelijk de zone langs de zuidzijde van de kern van Zingem en de uitgestrekte zone langs de oostzijde van de kern van Zingem in de richting van de Scheldevallei.



Afbeelding 6 'Heat map' thuisadressen scoutsleden

De zone ten zuid(west)en van de kern van Zingem – in de nabijheid van de huidige site – betreft een aaneengesloten en open landbouwgebied en is aangeduid als herbevestigd agrarisch gebied (zie Afbeelding 8). Gelet op de openheid van het landschap hier is deze zone minder interessant naar belevingswaarde voor de scouts toe. Bovendien speelt hier ook de barrièrewerking van de spoorweg.

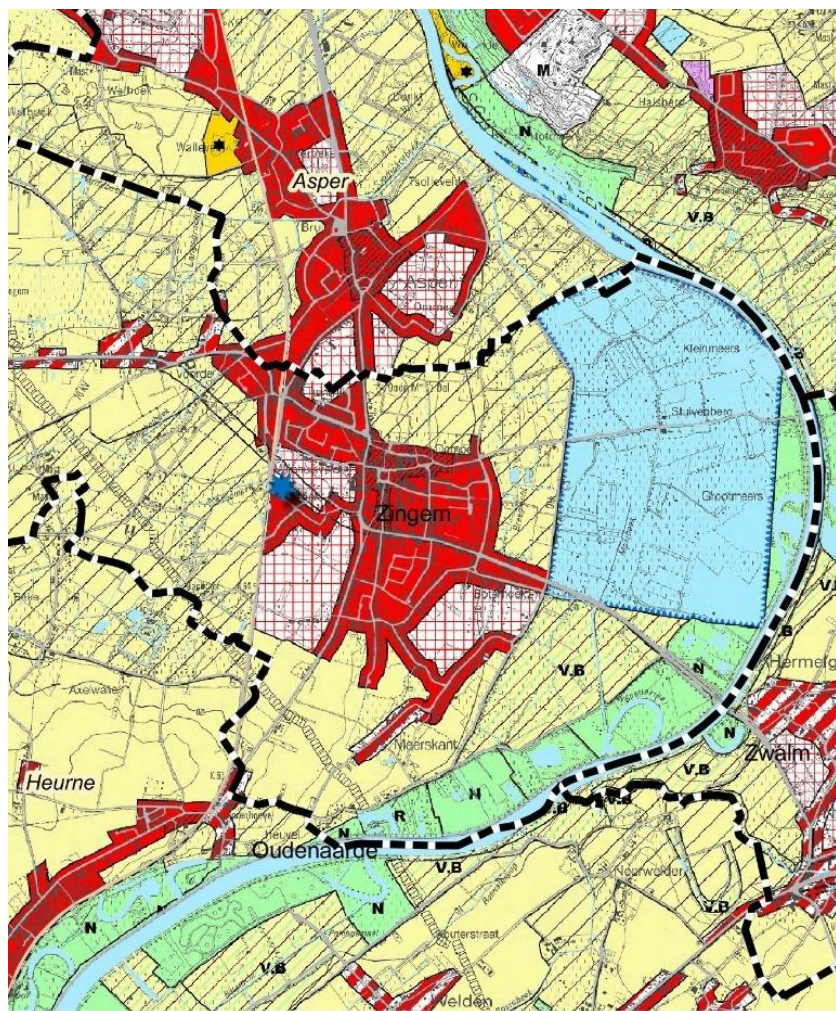
De aanwezigheid van de Scheldevallei ten oosten van de kern Zingem daarentegen biedt een enorme opportuniteit voor de jeugdbeweging: de mogelijkheden voor recreatief medegebruik binnen dit gaaf en aaneengesloten openruimtegebied zijn talrijk en divers. Het structuurplan van Zingem deelt de Scheldevallei op in twee deelgebieden (zie Afbeelding 28): deelgebied 6a omvat de zone die direct aan de Schelde grenst tot aan de Weistraat en het verlengde hiervan. Hier primeren de natuurwaarden. Landbouw kan hier maximaal als nevenfunctie aanwezig zijn. Deelgebied 6b ligt begrepen tussen de Weistraat en de Dijkstraat: dit betreft een verwevingsgebied waar ingezet wordt op het versterken en ontwikkelen van de karakteristieken en natuurwaarden van het gebied met respect voor de hoofdfunctie landbouw. Zacht recreatief medegebruik is in beide deelgebieden mogelijk. Gezien gestreefd dient te worden naar maximale verweving, dient zo dicht mogelijk bij de woonkern van Zingem aangesloten te worden.

2.3.2 AFWEGING RUIMTELIJKE VOORDELEN HERLOKALISATIE

De ruimtelijke voordelen van een ontwikkeling op de bestaande locatie t.o.v. een ontwikkeling op een andere locatie dienen afgewogen te worden. Zoals aangegeven in het wensprogramma, dient de nieuwe locatie aan te sluiten bij de openruimte gezien veel van de activiteiten in openlucht doorgaan. Door de ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied op de huidige locatie, zal de beschikbare openruimte drastisch inkrimpen. Een herlokalisatie is dan ook aan de orde.

2.3.3 RUIMTELIJKE DRAAGKRACHT

Er dient rekening gehouden te worden met de draagkracht van de omgeving. De ruimtelijke draagkracht zal afhankelijk zijn van de bestaande ruimtelijke structuur, van de gewenste ruimtelijke structuur en van de aard en de functie van de activiteit in kwestie. Dit aspect is locatiegebonden en dient dan ook locatiespecifiek onderzocht te worden.



Legende

Gemeentegrenzen
 ★ Huidige site scouts Zingem

Afbeelding 7 Gewestplan

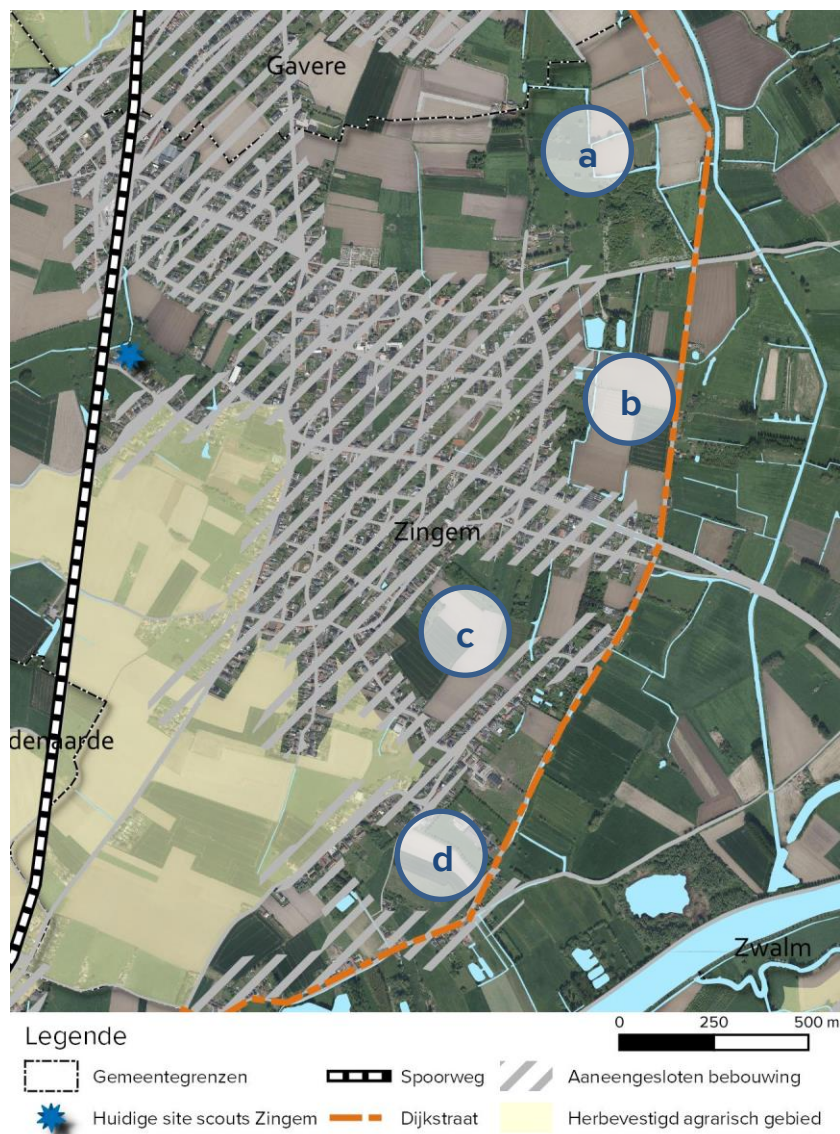
2.4 AFBAKENING ZOEKZONE

Er wordt op zoek gegaan naar een locatie die enerzijds aansluiting vindt bij de kern van Zingem, maar anderzijds ook aansluit bij de openruimte van de deelruimte Scheldevallei. Deze zone bestaat uit de uitlopers van de kern van Zingem, maar ook de openruimte is er dominant aanwezig. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan stelt dat de kern Zingem geselecteerd is als hoofddorp, waardoor zonevremde sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen die hierop aansluiten of hiervan deel uit maken, niet wezenlijk beperkt worden in hun uitbreidingsmogelijkheden. Er dient weliswaar steeds voldoende aandacht besteed te worden aan de relatie tot het woonweefsel in deze kern die de hoofdfunctie vormt in deze omgeving. De zoekzone overlapt ook deels met de deelruimte Scheldevallei. Hier stelt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat er geen ontwikkelingsmogelijkheden geboden worden aan zonevremde sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen tenzij deze passen binnen het natuurbeheer van deze ruimte en hiermee een relatie hebben. In dit geval gaat het over een functionele relatie met dit gebied, namelijk het recreatief medegebruik. Om maximale verweving met de bestaande structuur te garanderen, wordt de Dijkstraat, een historische landdijk, als harde oostelijke grens van de zoekzone beschouwd (zie **Afbeelding 8** en **Afbeelding 9**).

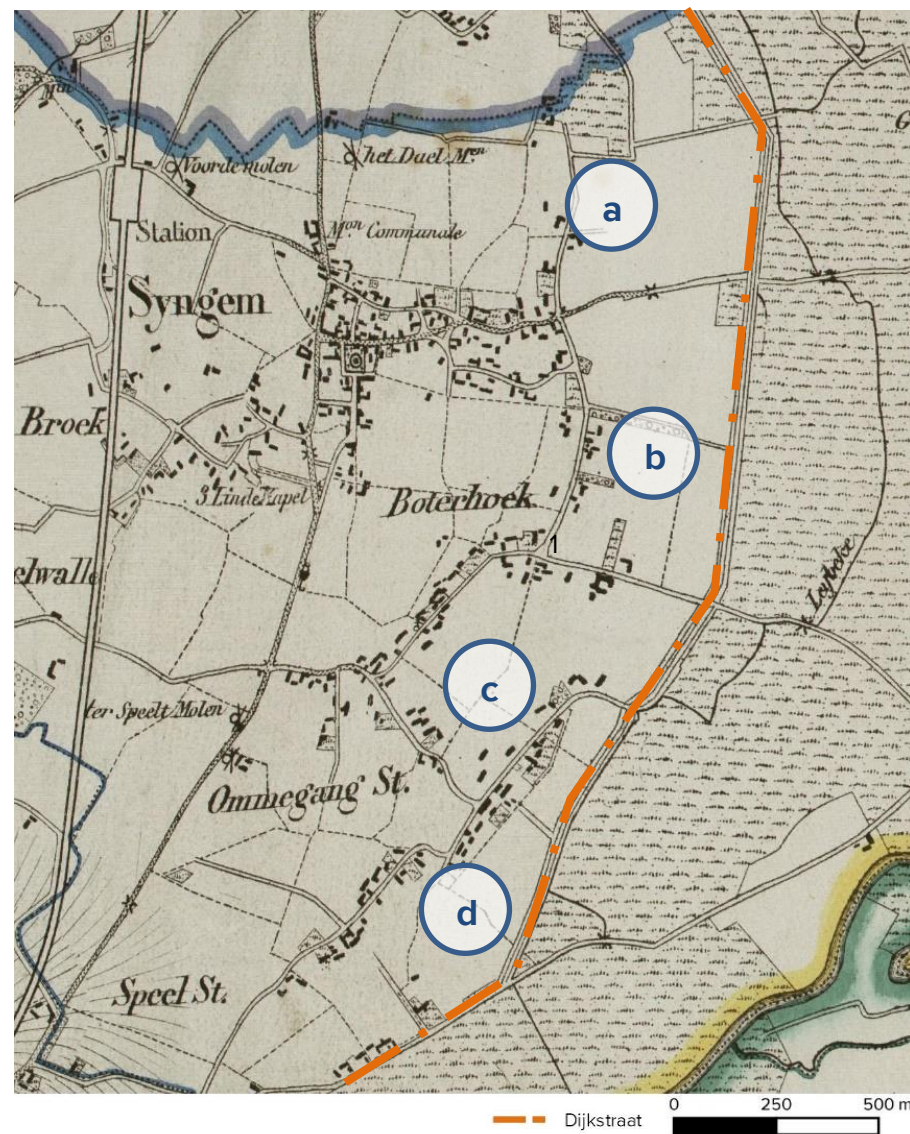
2.4.1 DEELZOEKZONES

Binnen deze zoekzone kunnen vier deelgebieden onderscheiden worden. Van noord naar zuid betreft het:

- a) De zone ten noorden van de Damstraat tot de gemeentegrens met Gavere;
- b) de zone tussen de Damstraat en de Nederzwalmsessteenweg;
- c) het binnengebied begrepen tussen de Omgangstraat-Wittelstraat-Speelstraat-Boterhoek;
- d) de zone tussen Wannelappersstraat/Weistraat en Speelstraat.



Afbeelding 8 Zoekzone en deelzoekzones



Afbeelding 9 Vandermaelenkaart 1846-1854 met aanduiding Dijkstraat

Deelzoekzone d is relatief verafgelegen van de kern van Zingem. De zoekzone wordt omgeven door de lintbebouwing en de woningclusters en is in agrarisch gebruik.

Deelzoekzone c betreft een binnengebied dat op het gewestplan is aangeduid als woonuitbreidingsgebied. Qua kernversterkend karakter is deze locatie beter geschikt dan deelzoekzone d. Ook hier overweegt het agrarisch gebruik. Deze locatie is sterk vergelijkbaar met de huidige site: ook hier betreft het een ingesloten binnengebied dat in het structuurplan als reservegebied voor wonen staat aangeduid.

Deelzoekzone b betreft een kleinschalig gebied dat langs de west- en zuidzijde omgeven wordt door de lintbebouwing langsheen respectievelijk de Omgangstraat en de Nederzwalmssteenweg. Het betreft een relatief open gebied dat rechtstreeks aansluit op de Scheldevallei. Uitzondering hierop vormt de relatief dichtbegroeide visvijversite 'Oude Steenbakkerij' langsheen de Damstraat.

Deelzoekzone a betreft de openruimte tussen de kern van Zingem en de kern van Asper. Ook deze zone wordt langs de west- en zuidzijde omringd door bebouwing. In de zuidoostelijke hoek van dit gebied realiseerde de gemeente Zingem samen met enkele partners in 2014 het Wannelappersbos¹, een gemeentelijk belevings- en speelbos met een oppervlakte van ± 4,8 ha. Binnen de provincie Oost-Vlaanderen wordt Zingem als een bosarme gemeente beschouwd. Oost-Vlaanderen staat in vergelijking met andere provincies ook al op de laatste trede. De gemeente zet daarom actief in op het creëren van bijkomend bosareaal. Aansluitend op het huidige speelbos doet zich de opportuniteit voor om bijkomend 1,1 ha grond aan te kopen om het bos uit te breiden.

¹ De naam Wannelappers verwijst naar het cultuurhistorische verleden van deze regio. Wannemakers en wannelappers waren talrijk in Zingem. Wannen zijn grote manden (schudmanden om het kaf van het koren te scheiden). De wannemakers maakten thuis nieuwe



Afbeelding 10 Bord ingang Wannelappersbos

2.4.2 EVALUATIE VAN DE DEELZOEKZONES

Deelzoekzones a en b sluiten langs de west- en zuidzijde aan op de kern van Zingem, langs de oostzijde betreft het een open landschap. De aanwezigheid van het Wannelappersbos vormt een grote troef voor het organiseren van jeugdbewegingsactiviteiten. Vandaag vinden al veel van de activiteiten van de scouts plaats in dit speelbos. Deelzoekzone c betreft een ingesloten binnengebied dat nagenoeg volledig omgeven wordt door bebouwing. De landschappelijke impact is het beperktste, maar zoals gesteld in het structuurplan bestaat de mogelijkheid dat ook dit binnengebied in de

manden, de wannelappers gingen rond van boerderij tot boerderij om de aanwezige manden ter plaatse te herstellen. Voor het maken en herstellen van de manden gebruikten ze jonge twijgen van wilgen. Hiertoe werden op verschillende percelen in de Scheldevallei wilgen aangeplant, de grienden.

toekomst wordt aangewend voor woningbouw. Deelzoekzone d is op het vlak van kerngebondenheid het minst geschikt.

Er wordt geopteerd om locatiealternatieven in de nabijheid van het Wannenlappersbos te onderzoeken en dit zowel in deelzoekzone a als b. Een herlokalisatie van de scoutsgroep in de omgeving van het speelbos kan beschouwd worden als een clustering van zachtrecreatieve functies. Maximale verweving met de bestaande ruimtelijke activiteiten dient nagestreefd te worden.

2.5 LOCATIEALTERNATIEVEN

2.5.1 BINNEN BESTAAND JURIDISCH AANBOD

In eerste instantie wordt het register onbebouwde percelen van de gemeente geraadpleegd om na te gaan of er zich vrije percelen in woongebied bevinden in de nabijheid van het Wannenlappersbos die in aanmerking komen om de scouts te hervestigen. **Afbeelding 11** geeft een overzicht van de in het register onbebouwde percelen opgenomen terreinen in de omgeving van het Wannenlappersbos. In de Omgangstraat bevinden zich nog twee onbebouwde terreinen: één op de hoek met de Damstraat en één in het woonlint tegenover de Frans Rigauxstraat. Beide percelen zijn beperkt qua oppervlakte ($\pm 900 \text{ m}^2$). Het hoekperceel is ingesloten door woningen en biedt geen directe aansluiting op de openruimte. Het perceel in het woonlint sluit wel direct aan op de achterliggende openruimte, maar dit betreft landbouwgebied waardoor recreatief medegebruik in de praktijk zo goed als onbestaande is. Ook in de Liststraat bevindt er zich volgens het register onbebouwde percelen nog een vrij terrein. Hoewel dit inderdaad een onbebouwd kadastraal perceel is, maakt het in de praktijk deel uit van de tuinzone van de aanpalende woning. Bijgevolg kan gesteld worden dat er zich geen geschikte locaties in de nabije omgeving van het Wannenlappersbos binnen het bestaande juridische aanbod bevinden.



Legende

register onbebouwde percelen

onbebouwd perceel

0 50 100 m

Afbeelding 11 Register onbebouwde percelen in de nabijheid van het speelbos

2.5.2 BUITEN BESTAAND JURIDISCH AANBOD

Daarom wordt buiten het bestaande juridische aanbod gezocht. Concreet worden locatiealternatieven langsheen de Damstraat gezocht. Deze lokale weg is aangeduid als onderdeel van het lokale fietsrouten netwerk zodat een zachte bereikbaarheid gegarandeerd kan worden. Een bijkomende voorwaarde is dat de locatiealternatieven aansluiten op de bestaande bebouwingsstructuren om bij te dragen aan de kernversterking van Zingem. Er zijn vijf locatiealternatieven geselecteerd. Deze liggen allen in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Aan de hand van een korf van ruimtelijke afwegingscriteria wordt de geschiktheid van elke potentiële locatie onderzocht. Het gaat om volgende componenten:

- landschappelijke impact
- impact op de natuurwaarden
- impact op de waterhuishouding
- landbouwimpact



Afbeelding 12 Locatiealternatieven

2.5.2.1

LOCATIEALTERNATIEF 1



Afbeelding 13 Locatiealternatief 1

Locatiealternatief 1 betreft een relatief open terrein langs de noordzijde van de Damstraat. Het sluit langs de oostzijde aan bij het Wannelappersbos. De landschappelijke impact is aanzienlijk gezien de ontwikkeling niet aansluit bij een bestaande bebouwingscluster. Het terrein betreft een soortenarm permanent cultuurgrasland, deels omzoomd door bomenrijen met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg en ligt in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Volgens de landbouwgebruikspcelenkaart maakt het terrein onderdeel uit van een groter geheel dat als grasland wordt gebruikt.

2.5.2.2

LOCATIEALTERNATIEF 2



Afbeelding 14 Locatiealternatief 2

Locatiealternatief 2 is een relatief beperkt terrein tussen de uitlopers van het woonlint langsheen de Omgangstraat en de visvijversite 'Oude Steenbakkerij'. De landschappelijke impact is beperkt gezien er aangesloten kan worden op de bestaande bebouwing. Het terrein staat niet gekarteerd als biologisch waardevol; volgens de landbouwgebruikspcelenkaart wordt het terrein gebruikt voor maïsteelt. Het terrein sluit aan op de landbouwbedrijfssite die ten westen hiervan is gelegen en is eveneens mogelijk overstromingsgevoelig.



Afbeelding 15 Detail locatiealternatieven 1 & 2

2.5.2.3 LOCATIEALTERNATIEF 3



Afbeelding 16 Locatiealternatief 3

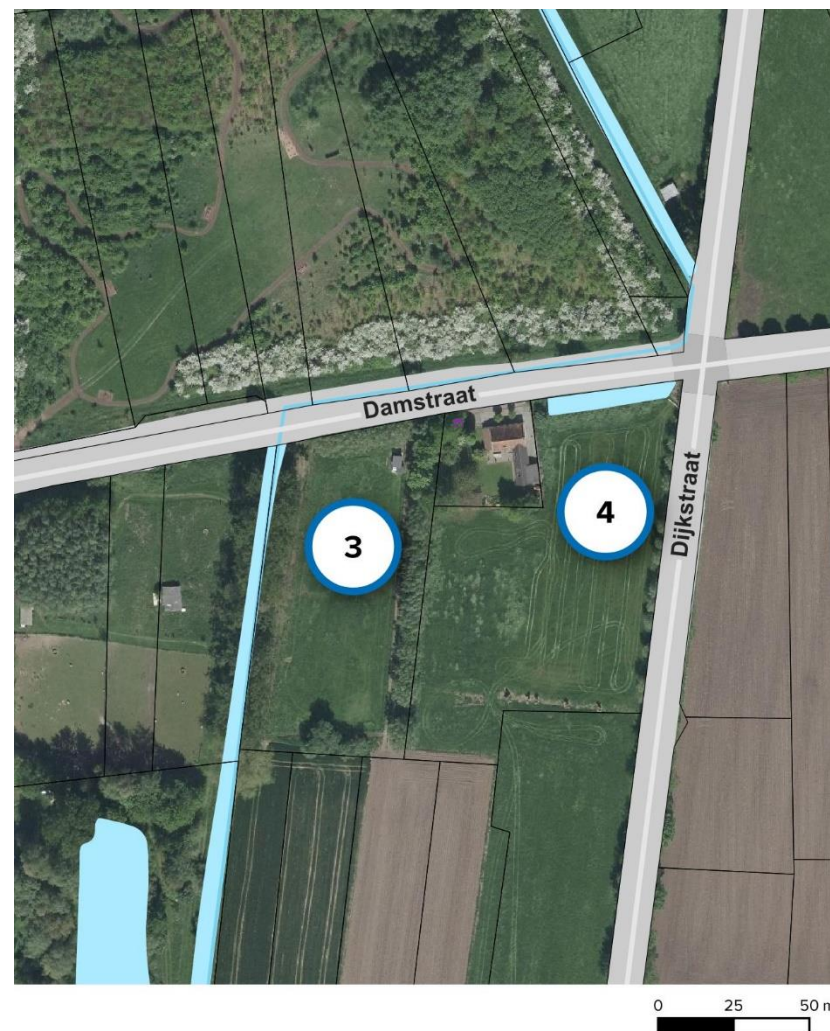
Locatiealternatief 3 bevindt zich tussen de visvijversite 'Oude Steenbakkerij' en de woning Damstraat 2b. Op vlak van landschappelijke impact is dit locatiealternatief gelijkaardig aan locatiealternatief 2 gezien er geclusterd kan worden met bestaande bebouwingselementen. Het terrein staat gekarteerd als een biologisch waardevol gebied omwille van de aanwezigheid van soortenrijk permanent cultuurgrasland met relictten van halfnatuurlijke graslanden en omranding met voornamelijk populier en (knot)wilg. Volgens de landbouwgebruikspcelenkaart is het perceel niet in landbouwgebruik. Dit perceel is eveneens gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

2.5.2.4 LOCATIEALTERNATIEF 4



Afbeelding 17 Locatiealternatief 4








Locatiealternatief 4 is gelegen op de hoek van de Damstraat en de Dijkstraat. Van alle locatiealternatieven is deze locatie het verste verwijderd van de kern. De landschappelijke impact is hier aanzienlijk gezien de ligging naast de Dijkstraat (meer oostwaarts domineert het echte open landschap van de Scheldevallei), hoewel ook hier aansluiting gevonden kan worden bij de zonevreemde woning Damstraat 2b. Het perceel staat eveneens als biologisch waardevol gekarteerd omwille van de aanwezigheid van dezelfde waardevolle elementen als bij locatiealternatief 3. Volgens de landbouwgebruikspcelenkaart wordt het terrein ingezet als grasland. Dit perceel is eveneens gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied.



Afbeelding 18 Detail locatiealternatieven 3 & 4



Legende

Biologische waardering		mwz		wz
		m		mz
		mw		z
				w

0 50 100 m

Afbeelding 19 Locatiealternatieven – natuurwaarden



Legende

	Landbouwgebruikspcelen 2017
---	-----------------------------

0 50 100 m

Afbeelding 20 Locatiealternatieven – landbouwgebruikspcelen



Legende

- overstromingsgevoeligheid
- effectief overstromingsgevoelig
- mogelijk overstromingsgevoelig



Afbeelding 21 Locatiealternatieven – waterhuishouding

2.5.3 EVALUATIE VAN DE LOCATIEALTERNATIEVEN

Op vlak van impact op de waterhuishouding is er geen verschil tussen de vier geselecteerde locatiealternatieven. Op vlak van landschappelijke inpassing scoort het locatiealternatief 1 niet goed gezien deze locatie niet aansluit bij bestaande bebouwingselementen. De alternatieven langs de zuidzijde van de Damstraat scoren beter gezien hier reeds bebouwingsfragmenten aanwezig zijn, alhoewel locatie 4 door zijn ligging aan de Dijkstraat sterk insnijdt in het relatief open Scheldevalleilandschap. Locatie 2 kan als meest kerngebonden locatie beschouwd worden en is biologisch minder waardevol. Daarentegen is de locatie vandaag in landbouwgebruik en maakt ze deel uit van een grotere percelengroep in landbouwgebruik. Locatie 3 wordt, net als locaties 1 en 4 gekenmerkt door graslandvegetatie. Deze locatie wordt ingesloten door de visvijversite ‘Oude Steenbakkerij’ en de zonevreemde woning Damstraat 2b. Langsheen beide langzijden van het terrein zijn sterk ontwikkelde bomenrijen aanwezig die een goede landschappelijke inpassing kunnen garanderen. Mits het behoud van deze landschapselementen, een clustering van de nieuwe scoutsaccommodatie met de bestaande zonevreemde woning en een minimale footprint van het gebouw en verharding, wordt de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet overschreden en kan deze site als meest geschikte locatie voor de hervestiging van de scoutsgroep beschouwd worden.

2.6 CONCLUSIE

Het principiële akkoord voor het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied ‘Wijnhuisveld’ in Zingem vormt de aanleiding voor de hervestiging van de scoutsgroep Sint-Bavo - Dr. Lowie. Er is gezocht naar een kerngebonden locatie die tevens een goede aansluiting biedt op de openruimte gezien de meest activiteiten van de jeugdbeweging in openlucht doorgaan. Er is geopteerd om locatiealternatieven langsheen de Damstraat, in de nabijheid van het gemeentelijk belevingsbos ‘Wannenlappersbos’ te onderzoeken. De aanwezigheid van dit bos is een grote troef voor de werking van de jeugdbeweging. Op basis van de landschappelijke impact, de impact op de landbouw, de waterhuishouding en de natuurwaarden wordt locatiealternatief 3, gelegen tussen de visvijversite ‘Oude Steenbakkerij’ en

de zonevreemde woning Damstraat 2b, de meest geschikt locatie bevonden. Deze locatie ligt in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Bijgevolg is een herbestemming nodig om de herlokalisatie planologisch mogelijk te maken.

3 SITUERING VAN HET PLANGEBIED

3.1 SITUERING VAN DE GEMEENTE KRUISEM

Op 1 januari 2019 ontstond Kruisem uit de fusie van de gemeenten Kruishoutem en Zingem. De gemeente telt 15.747 inwoners (1 januari 2020) en kent zes deelgemeenten: Huise, Kruishoutem, Nokere, Ouwegem, Wannegem-Lede en Zingem. De buurgemeenten van Kruisem zijn Waregem en Zulte in het westen, Deinze en Nazareth in het noorden, Gavere en Zwalm in het oosten en Oudenaarde en Wortegem-Petegem in het zuiden.

3.2 SITUERING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied situeert zich in het oosten van het grondgebied van Kruisem, in de deelgemeente Zingem. Het plangebied bevindt zich langs de Damstraat, een gemeenteweg die de kern van Zingem verbindt met de Scheldemeersen. Tegenover het plangebied bevindt zich het Wannelappersbos, het gemeentelijk belevings- en speelbos. Het plangebied zelf betreft een onbebouwd grasland met een straatbreedte van ± 57 m en een terreindiepte van ± 115 m.

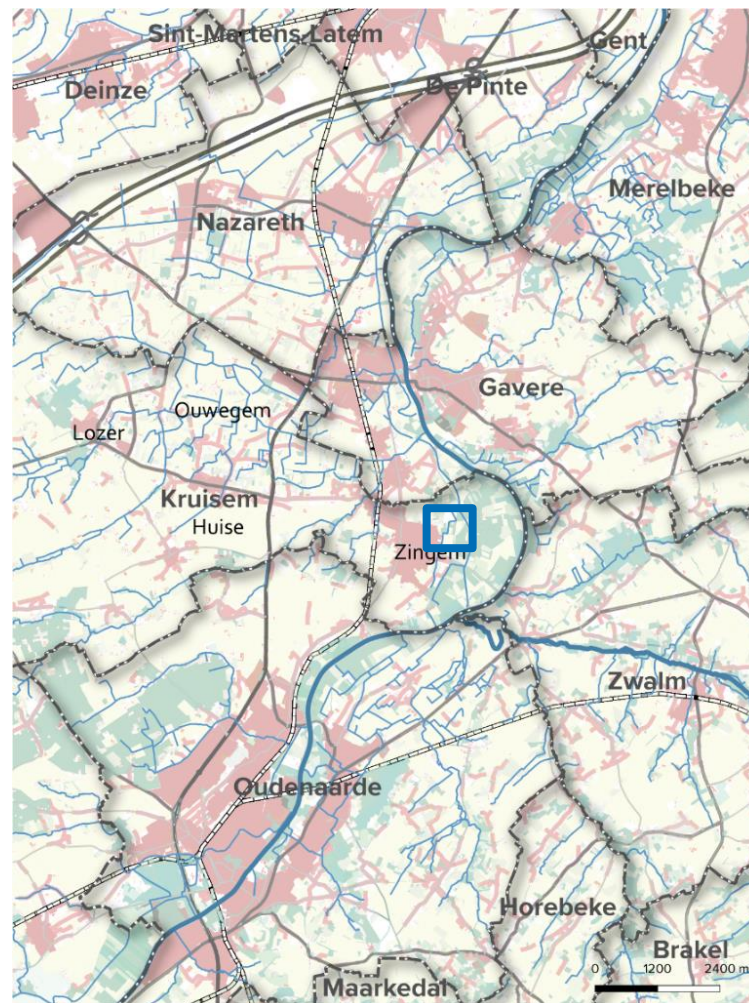
3.3 ALTERNATIEVEN VOOR HET PLANGEBIED

3.3.1 BASISALTERNATIEF

Het basisalternatief betreft de herlokalisatie van de scouts naar de site in de Damstraat.

3.3.2 NULALTERNATIEF

Het nulalternatief is het 'alternatief' dat erin bestaat het voornemen van het plan niet uit te voeren. In dit geval wordt er dan geen RUP opgemaakt. De huidige planologische bestemmingen worden niet gewijzigd, de gewestplanbestemming blijft behouden.



Afbeelding 22 Situering van het plangebied op macroschaal



Afbeelding 23 Situering van het plangebied op mesoschaal

Dit houdt in dat de scoutsgroep gevestigd blijft op de huidige site in de Groenstraat. De geplande woonontwikkeling hypothekeert echter sterk de mogelijkheden van de scoutsgroep om buitenactiviteiten te organiseren. Gezien veel activiteiten doorgaan in open lucht, is een locatie die een betere aansluiting biedt op de openruimte wenselijk.

3.3.3 LOCATIEALTERNATIEVEN

Een locatiealternatief is een alternatief dat erin bestaat het plan (of delen ervan) te realiseren op een andere locatie dan die voorzien in het basialternatief. Onderdeel 2 van deze nota heeft de mogelijke locatiealternatieven onderzocht. Op basis van dit locatieonderzoek is het basialternatief als meest geschikte locatie naar voor gekomen.

3.3.4 INRICHTINGSALTERNATIEVEN

Een inrichtingsalternatief is een alternatief dat erin bestaat binnen eenzelfde plangebied een andere (ruimtelijke) configuratie van dezelfde bouwstenen te voorzien. Naar aanleiding van het RUP zal beperkt ontwerpend onderzoek uitgevoerd worden teneinde de landschappelijke impact zo beperkt mogelijk te houden. De herbestemming beperkt zich tot het mogelijk maken van het inrichten van een scoutslokaal en aanhorigheden. Bijgevolg zullen de stedenbouwkundige mogelijkheden op vlak van 'inrichting' dan ook relatief beperkt zijn.

3.4 REIKWIJDTE & DETAILLERINGSGRAAD

Gelet op de ligging van het plangebied en de lokale schaal van ontwikkeling, wordt aangenomen dat de reikwijdte van het RUP zich beperkt tot de grenzen van het plangebied. Het RUP regelt de planologische bestemming en bijhorende inrichtingsvoorschriften voor het plangebied. Hierbij wordt gestreefd naar een evenwicht tussen juridische zekerheid en flexibiliteit. De afbakening van het RUP gebeurt op niveau van de kadastrale percelen. De detailleringsgraad van het RUP is hoger dan de detailleringsgraad van het gewestplan.

4 PLANNINGSCONTEXT

4.1 INLEIDING

Gezien de gemeente Kruisem pas sinds 1 januari 2019 bestaat, zijn er geen vermeldingen van deze 'nieuwe' gemeente in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan en bestaat er geen gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kruisem. Omdat het plangebied zich situeert op het grondgebied van de voormalige gemeente Zingem wordt de planningscontext van Zingem aangehaald als richtinggevend beleidskader. Indien relevant wordt die aangevuld met de planningscontext van Kruishoutem.

4.2 RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN

In het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) wordt de visie weergegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van Vlaanderen. Het RSV is op 23 september 1997 goedgekeurd. De bindende bepalingen ervan zijn door het Vlaams Parlement bekrachtigd op 19 november 1997.

Na een eerste herziening in 2003/2004 heeft de Vlaamse Regering op 10 december 2010 een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen definitief vastgesteld. De bindende bepalingen zijn op 16 februari 2011 bekrachtigd door het Vlaams Parlement. Het gaat voornamelijk om een actualisering van het cijfermateriaal. Daarnaast worden enkele knelpunten aangepakt.

Het RSV bepaalt geen specifieke elementen met betrekking tot recreatieve activiteiten. RUP's dienen echter steeds vanuit de algemene visie van het RSV opgemaakt te worden.

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen staat het streven naar openheid én stedelijkheid voorop, uitgedrukt als 'Vlaanderen: open en stedelijk'. Met deze metafoor wenst het RSV een trendbreuk te realiseren die een

versterking van het buitengebied beoogt en een versnippering ervan tegengaat door een optimaler gebruik en beheer van de stedelijke structuur.

Dit wordt vertaald in het concept van de gedeconcentreerde bundeling waarbij een selectieve concentratie wordt nagestreefd van de groei van wonen, werken en andere maatschappelijke functies in de stedelijke gebieden en de kernen van het buitengebied. Vanuit deze optie moeten de stedelijke gebieden worden versterkt waarbij er activiteiten worden geconcentreerd en gestimuleerd. Kruisem maakt volgens het RSV deel uit van het buitengebied.

Daarnaast heeft Vlaanderen locaties geselecteerd voor het stimuleren en concentreren van economische ontwikkelingen. Kruisem, meer specifiek de voormalige gemeente Kruishoutem, is geselecteerd als onderdeel van het bijzonder economisch knooppunt 'Zulte-Kruishoutem'.

4.2.1 DOELSTELLINGEN VAN HET BUITENGEBIED

Ten aanzien van het buitengebied streeft het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen volgende doelstellingen na:

- ▶ het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies (landbouw, natuur, wonen en het werken op het niveau van het buitengebied);
- ▶ het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- ▶ het bundelen van de ontwikkeling in de kernen van het buitengebied (wonen, verzorgende activiteiten);
- ▶ het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- ▶ het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;

- het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied.

4.2.2 NEDERZETTINGSSTRUCTUUR

De nederzettingsstructuur in het buitengebied bestaat uit het samenhangend geheel van gehuchten, dorpen, linten en verspreide bebouwing in de openruimte. Het RSV stelt dat wonen in het buitengebied geconcentreerd dient te worden in de woonkernen en de hoofddorpen waarbij multifunctionaliteit en verweving van functies nagestreefd dient te worden. De verdere groei van de lint- en verspreide bebouwing dient daarentegen afgeremd te worden.

Op 28 januari 2011 is de Vlaamse Regering het proces gestart dat moet leiden tot de vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV). Op 20 juli 2018 keurde de Vlaamse Regering de strategische visie van het BRV goed. De strategische visie is gericht op het beter benutten van het bestaande ruimtebeslag en het maximaal vrijwaren van de open ruimte en wordt vertaald in 6 strategische doelstellingen. Het BRV bouwt voort op de robuuste krijtlijnen van het RSV.

4.3 PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen (PRS) werd op 18 februari 2004 definitief goedgekeurd en gedeeltelijk herzien op 18 juli 2012. Kruisem behoort tot de deelruimte 'Zuidelijk openruimtegebied'.

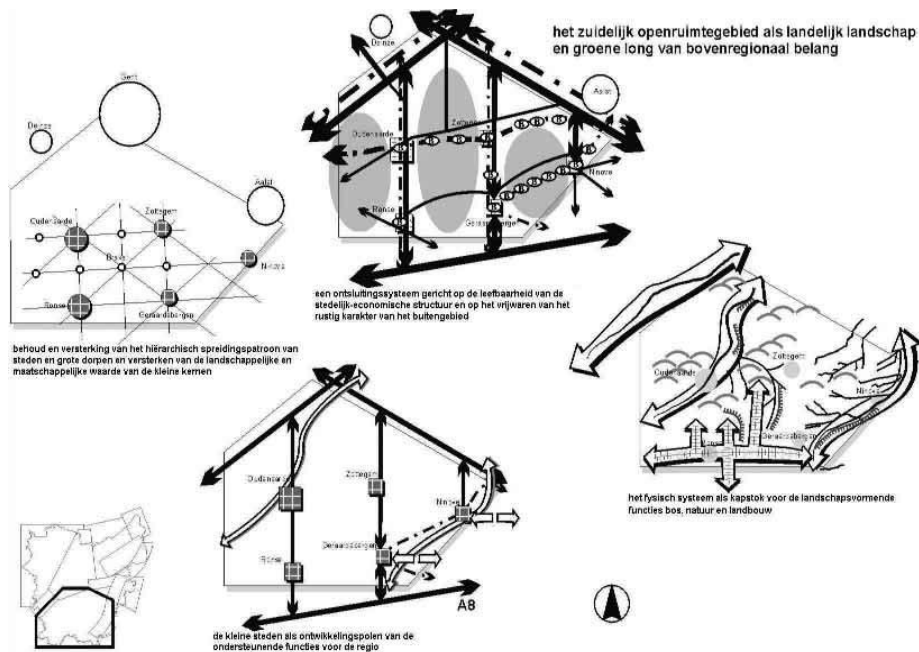
4.3.1 DEELRUIMTE 'ZUIDELIJK OPENRUIMTEGEBIED'

Het Zuidelijk Openruimtegebied wordt als een landelijk landschap en groene long van bovenregionaal belang beschouwd. Het beleid is gericht op het leefbaar maken als openruimtegebied en het voorkomen van verdere verstedelijking. Er wordt uitgegaan van een versterking van de natuurlijke en toeristisch-recreatieve functie, het garanderen van de leefbaarheid van de

landbouw en het versterken van de stedelijke kernen en de globale leefbaarheid van het openruimtegebied.

Volgende ruimtelijke principes worden vooropgesteld:

- het fysisch systeem als kapstok voor de landschapsvormende functies bos, natuur en landbouw (in de Vlaamse Ardennen moeten de landschapselementen in het kleinschalig landschap en het bocagekarakter in de valleien intact gehouden en hersteld worden en moeten de waardevolle boscomplexen op de getuigenheuvels behouden en versterkt worden, onder meer gericht op het beter ecologisch functioneren); het cultuurhistorisch landschap behouden en versterken, komt de toeristisch-recreatieve potenties ten goede en laat de verdere ontwikkeling van de ruimtelijke functies toe;
- het behoud en versterken van het hiërarchisch spreidingspatroon en de cultuurhistorische waarde van de nederzettingen: het verspreid patroon van typische kleine dorpen met een eigen karakter maakt deel uit van het landschap. Dit patroon moet behouden blijven, verdichting of aaneengroeien van de kernen moet worden tegengegaan. Bij verdere ontwikkeling van de nederzettingsstructuur moet rekening gehouden worden met belang van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van de nederzettingen en het omgevende landschap in het toeristisch-recreatief gebeuren van de streek;
- de kleine steden als ontwikkelingspolen in de regio: woonondersteunende voorzieningen, bedrijvigheid en diensten van bovenlokaal niveau worden gesitueerd in de stedelijke kernen;
- een ontsluitingssysteem gericht op de leefbaarheid van de stedelijk-economische structuur en op het vrijwaren van het rustig karakter van het buitengebied.



Afbeelding 24 Het zuidelijk openruimtegebied als landelijk landschap en groene long van bovenregionaal belang volgens het PRS

4.3.2 SELECTIE VAN HOOFDDORPEN EN WOONKERNEN

Hoofddorpen en woonkernen zijn die kernen in het buitengebied die van structureel belang zijn binnen de provinciale nederzettingsstructuur. Ze vullen de stedelijke gebieden aan als centrale plaatsen op lokaal niveau.

Hoofddorpen zijn de groeipolen van de nederzettingsstructuur van het buitengebied waar de lokale groei inzake wonen, voorzieningen en lokale bedrijvigheid gebundeld wordt. Hoofddorpen onderscheiden zich van woonkernen omdat zij als een mogelijke locatie voor een lokaal bedrijventerrein worden beschouwd. Inzake wonen en voorzieningen is er echter geen verschil in de taakstelling tussen hoofddorpen en woonkernen.

In Kruisem zijn Zingem en Kruishoutem als hoofddorpen geselecteerd. Volgende kernen zijn in het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan als woonkernen aangeduid:

- Huise
- Lozer
- Marolle
- Ouwegem

4.3.3 PARTIËLE HERZIENING PRS

Naar aanleiding van de laatste herziening van Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft het provinciebestuur Oost-Vlaanderen een partiële herziening van het PRS doorgevoerd. Op 18 juli 2012 is deze partiële herziening door de minister goedgekeurd.

Het PRS is slechts op een beperkt aantal punten gewijzigd en situeert zich nog steeds binnen het beleidskader dat door Vlaanderen in het RSV bepaald is. In grote lijnen bevat de herziening volgende punten:

- De taakstelling voor wonen en werken is geüpdatet: de termijn voor het ruimtelijk beleid is verlengd tot 2012 met een doorkijk naar 2020.
- Voor wonen en voor bedrijventerreinen zijn er cijfers gewijzigd, maar blijft de keuze gelden om nieuwe ontwikkelingen van wonen en werken meer in de stedelijke gebieden te situeren. Er wordt ook meer aandacht besteed aan een kwalitatief woonbeleid en er wordt rekening gehouden met de groeiende woonbehoefte van specifieke groepen (woonvormen voor ouderen, kleinere gezinnen, ...).
- Het beleid ten aanzien van kleinhandel is aangepast.

De herziening bevat geen specifieke aandachtspunten waar in voorliggend onderzoek aandacht aan besteed dient te worden.

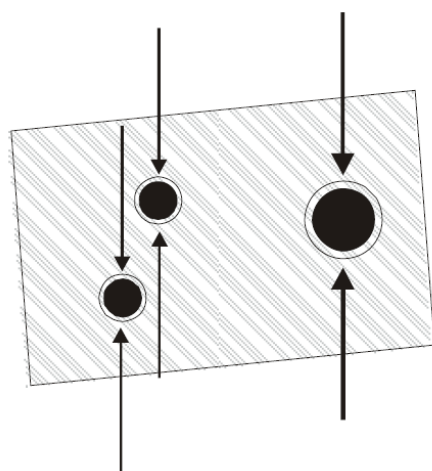
4.4 GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

Gezien er geen gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voor de gemeente Kruisem beschikbaar is, wordt het structuurplan van de voormalige gemeente Zingem hier als richtinggevend document gehanteerd.

4.4.1 ALGEMENE VISIE

De ruimtelijke visie op de gemeente Zingem werd in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan als volgt samengevat: 'Zingem, groene long aan de Schelde'. Zingem heeft nog steeds een groen en open karakter en vormt een aangename woonomgeving in de Vlaamse Ardennen. Zingem vormt met andere woorden een groene long aan de Schelde en wenst ook in de toekomst deze rol verder te vervullen.

Deze visie is vertaald in een aantal ruimtelijke concepten die als concrete houvast dienen voor de uitwerking van plannen en projecten op het terrein. Relevant voor voorliggende studie zijn volgende concepten:

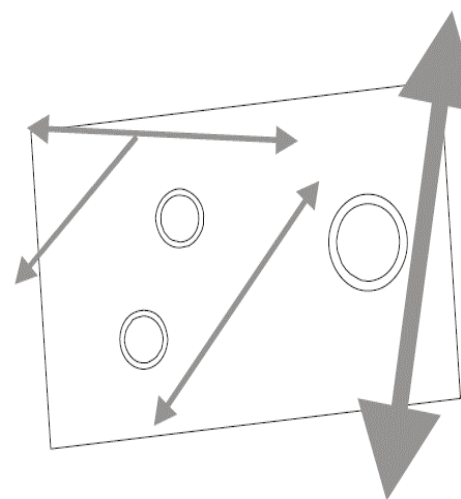


Afbeelding 25 Concept drie leefbare landelijke kernen

Drie leefbare landelijke kernen

Zingem is de belangrijkste kern in de gemeente, kent de meeste gemeentelijke voorzieningen, o.m. de administratieve diensten, en werd door de provincie Oost-Vlaanderen geselecteerd als hoofddorp. Huise en Ouwegem werden door de provincie geselecteerd als woonkernen. In de kernen dient de landelijkheid en het aangenaam wonen zoveel mogelijk behouden te worden.

De drie kernen dienen naar de toekomst ontwikkelingsmogelijkheden te krijgen in overeenstemming met de schaal en de eigenheid van elke kern. De nodige aandacht dient uit te gaan naar de openbare ruimte en de verkeersleefbaarheid. Het verder versterken van een goed functionerende en leefbare woongemeente omringd door een kwaliteitsvolle openruimte wordt als prioriteit gekozen te Zingem.



Scheldevallei en beekvalleien als dragende groene assen

De Scheldevallei bestaat te Zingem voornamelijk uit graslanden, plaatselijk afgewisseld met akkers op de hogere gronden en een opgespoten terrein (Scheldeslib) begroeid met wilgenstruweel. Dit gebied kan verder uitgebouwd worden als één van de belangrijkste natuurgebieden binnen de Scheldevallei.

Afbeelding 26 Concept Scheldevallei en beekvalleien als dragende groene assen

Daarnaast zijn ook de verschillende beekvalleien belangrijk. Ze vormen groene linten doorheen het landschap en vervullen een natuurverbindende functie met respect voor de aanwezige landbouw.

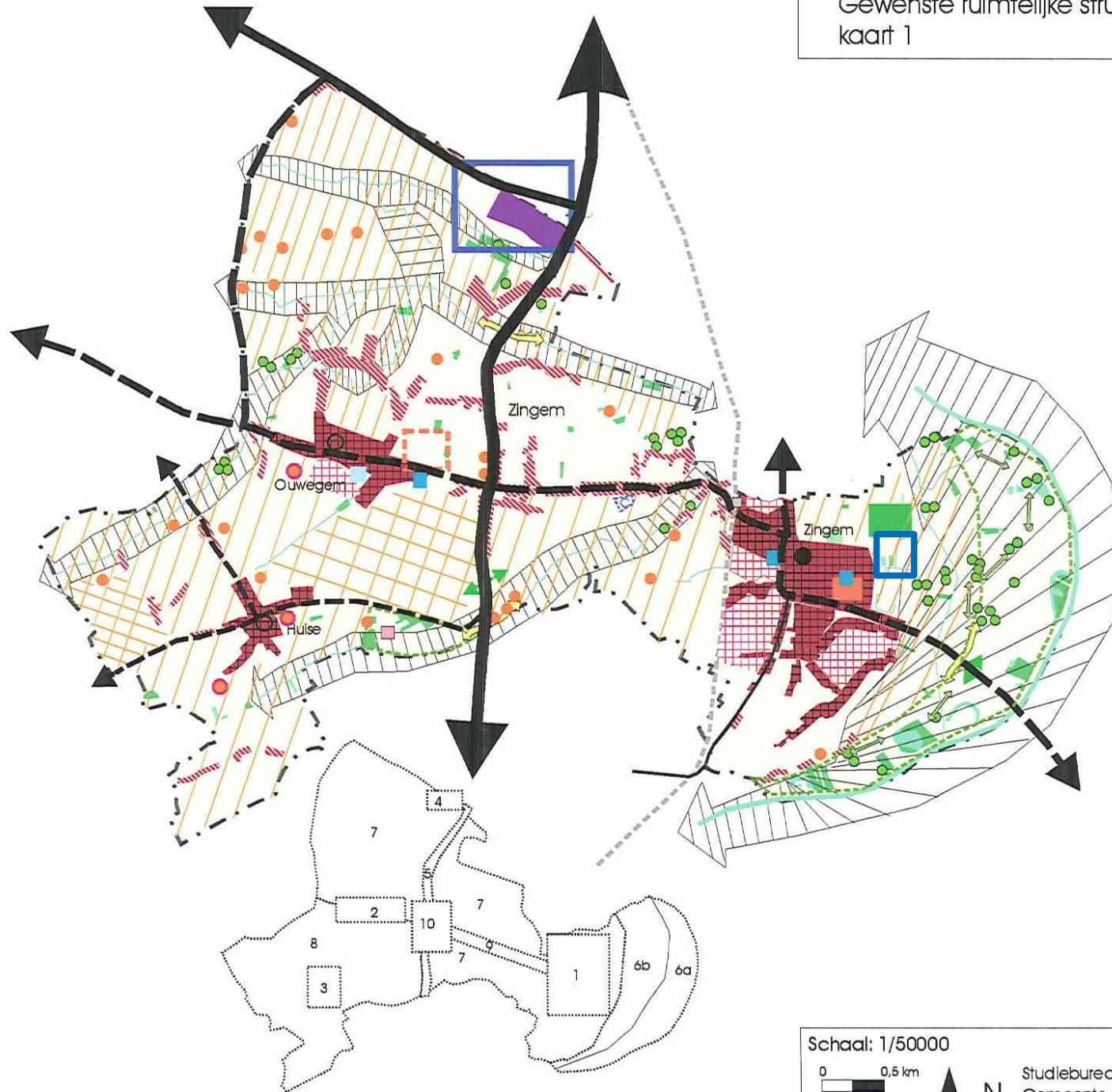
4.4.2 GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

4.4.2.1 MACROSCHAAL

De kaart op de volgende pagina geeft op gesynthetiseerde wijze een overzicht van de gewenste ruimtelijke structuur op gemeentelijk niveau weer met aanduiding van het plangebied.

Structuurplan Zingem

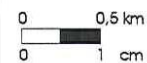
Gewenste ruimtelijke structuur kaart 1



Legende

- De Scheldevallei (overdruk, primeert)
- beekvalleien (overdruk, primeert)
- (open) gebied waar de landbouw nog relatief autonoom kan ontwikkelen
- landschappelijk waardevol open landbouwgebied
- bouwrijp landschappelijk waardevol open landbouwgebied
- vallei gebied met hoge ecologische en landschappelijke waarde
- bosfragment
- groenelementen
- verbinding
- openruimtecorridors
- behouden zicht op de open ruimte
- speelbos
- hoofddorp
- woonkern
- mogelijk reservegebied wonen
- strategisch inbeddingsproject sociale woningbouw
- bestaande lintbebouwing (indicatief)
- bestaande woonconcentratie (indicatief)
- kasteeldomein
- bestaand ambachtelijk bedrijventerrein
- te voorzien lokaal bedrijventerrein aansluitend op bestaande bedrijvigheid
- voorkeurocatie sporthal + uitbouw open lucht recreatie
- verdere uitbouw van de site van het containerpark en gemeentelijke loods
- bestaande sportsite te behouden
- te herlokaliseren recreatieve activiteit
- voorzien nieuw kerkhof Ouwegem/Hulise
- behoud bestaand kerkhof + beperkte uitbreidingsmogelijkheden
- primaire weg type I
- secundaire weg type I
- lokale weg I (verbindend)
- lokale weg II (ontsluitend)

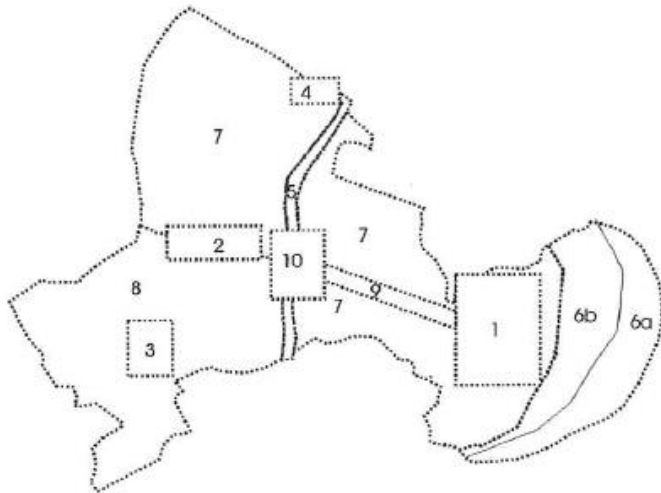
Schaal: 1/50000



Studiebureau VDS
Gemeente Zingem

4.4.2.2 MESOSCHAAL

Op mesoschaal worden in de gemeente Zingem tien afzonderlijke entiteiten of deelruimtes onderscheiden. Het ruimtelijke karakter van elk deelgebied is uniek, heeft specifieke problemen en potenties en vraagt dan ook om een eigen benadering. De afbakening van de deelruimten is rudimentair. De verschillende entiteiten vloeien in elkaar over en stoppen ook niet aan de gemeentegrenzen.



Afbeelding 28 Onderscheiden deelruimten in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Zingem

- de kern Zingem: dit is het hoofddorp van de gemeente;
- de kern Ouwegem: dit is een landelijke kern en heeft de kenmerken van een straatdorp, deze kern werd geselecteerd als woonkern;
- de kern Huise, deze kern is de landelijkste kern van de gemeente en is een typische dorpskern binnen;
- het landschap van de Vlaamse Ardennen, deze kern werd geselecteerd als woonkern bedrijventerrein Zingem: dit

bedrijventerrein is gegroeid langs de N35 en N60 en is het enige gebied voor KMO en ambachtelijke bedrijven in de gemeente;

- N60: deze primaire weg vormt een belangrijke snede in het Zingemse landschap;
- de Scheldevallei, opgesplitst in een gebied 6a, verwevingsgebied natuur met landbouw en gebied; 6b, verwevingsgebied landbouw met natuur: de Scheldevallei vormt nog een gaaf aaneengesloten openruimtegebied;
- het noordwestelijk en oostelijk openruimtegebied: deze openruimte is beperkt versnipperd door woningen, boerderijen e.d. desalniettemin is de openruimte er nog steeds dominant aanwezig;
- het zuidwestelijk openruimtegebied: dit is een vrijwel volledig gave kouter die de landelijke kern van Huise omringd. Er komt nauwelijks bebouwing voor;
- bebouwde ruimte tussen 't Peerdeke en de dorpskern Zingem: dit lint is vrijwel volledig dicht gebouwd en vormt de verbinding tussen de N60 en de dorpskern Zingem. Binnen dit lint bevinden zich ook verschillende functies zoals handelszaken, containerpark, ...;
- bebouwde ruimte rond 't Peerdeke, deze ruimte vormt een concentratie van winkels, bedrijven gegroeid rond het kruispunt N435 en de N60.

4.4.3 BESTAANDE JEUGDVOORZIENINGEN

Het structuurplan geeft een overzicht van de bestaande jeugdlokalen en -huizen, waaronder de bestaande scoutssite. Het structuurplan stelt dat het Vlaams Verbond van Katholieke Scouts en Meisjesgidsen (VVKSM) Zingem een vaste locatie in 'Den Broek' in de Groenstraat te Zingem heeft. Er is een hoofdgebouw bestaande uit 4 ruime lokalen, 2 beneden en 2 boven (samen 130 m²). Er is een bijgebouw met een leidinglokaal, een materiaalokot en een opslagruimte voor het kampeermateriaal (ca. 80 m²). Vooraan en achteraan zijn er graspleinen (300 m²) en er is een verhard terrein van 150 m². Daarnaast beschikt men over een weide van 4904 m². De lokalen zijn eigendom van de vzw 'Vrienden van de Zingemse Scouts en Meisjesgidsen' en staan volledig ter beschikking van de jeugdvereniging. Het structuurplan

stelt dat de site gelegen is in woongebied en er geen planologische problemen gekend zijn. In werkelijkheid is slechts een deel van de gebouwen en gronden in woongebied gelegen, het andere deel ligt in woonuitbreidingsgebied.

4.4.4 GEWENSTE ONTWIKKELINGSPERSPECTIEVEN VOOR JEUGDVOORZIENINGEN

In het richtinggevend deel van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn geen specifieke bepalingen opgenomen omtrent een potentiële herlokalisatie van de scouts gezien hier geen aanleiding toe was ten tijde van de opmaak van het structuurplan. Wel zijn volgende standpunten ingenomen met betrekking tot ontwikkelingsperspectieven voor zonevrije recreatie²:

- Het nastreven van een maximale verweving van de recreatieve activiteiten met de activiteiten van de omgeving;
- het afwegen van de ruimtelijke voordelen van een ontwikkeling op de bestaande locatie t.o.v. een ontwikkeling op een andere locatie;
- rekening houden met de draagkracht van de omgeving (de ruimtelijke draagkracht zal afhankelijk zijn van de bestaande ruimtelijke structuur, van de gewenste ruimtelijke structuur en van de aard en de functie van de activiteit in kwestie).

Daarnaast is ook een afwegingskader zonevrije recreatie opgemaakt voor het geval een RUP zonevrije recreatie opgemaakt zou moeten worden. Dit afwegingskader kan als richtinggevend beschouwd worden om de herlokalisatie van de scouts te sturen. Het afwegingskader is opgedeeld op basis van de deelruimten die eerder onderscheiden werden en ziet er als volgt uit:

² Uit de tekst blijkt dat onder de term 'recreatie' zowel sport-, recreatie- als jeugdvoorzieningen verstaan wordt.

1. de kern Zingem: deze kern is geselecteerd als hoofddorp, zonevrije sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen die hierop aansluiten of hiervan deel uit maken worden in hun uitbreidingsmogelijkheden niet wezenlijk beperkt. Er dient weliswaar steeds voldoende aandacht besteed te worden aan de relatie tot het woonweefsel in deze kern die de hoofdfunctie vormt in deze omgeving;
2. de kern Ouwegem (2) en de kern Huise (3): deze kernen zijn geselecteerd als woonkern, dezelfde principes worden gehanteerd als bij de deelruimte kern Zingem. Uit een eerste inventarisatie blijkt dat er geen dergelijke voorzieningen voorkomen met uitzondering van het voetbalveld te Ouwegem;
3. zie 2
4. bedrijventerrein Zingem: er komen geen zonevrije sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen voor. Dergelijke activiteiten zijn ook niet wenselijk binnen dit gebied;
5. de N 60: zonevrije sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen kunnen in principe uitbreidingsmogelijkheden krijgen. Aandachtspunten zijn de relatie tot de N 60, de landschappelijke integratie en de specifieke eigenschappen van dergelijke activiteiten;
6. Scheldevallei: er worden geen ontwikkelingsmogelijkheden geboden aan zonevrije sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen tenzij deze passen binnen het natuurbeheer van deze ruimte en hiermee een relatie hebben. Uit een eerste inventarisatie blijkt dat er geen dergelijke voorzieningen voorkomen met uitzondering van de visvijvers waar ook geen bijkomende infrastructuur kan gerealiseerd worden rekening houdende met de geïsoleerde ligging in de openruimte en het belang van de natuurlijke structuur;
7. het noordwestelijk en oostelijk openruimtegebied (7) en het zuidwestelijk openruimtegebied (8): uitbreidingsmogelijkheden van

bebouwing van niet agrarische aard zijn niet wenselijk in de open kouters die deel uitmaken van dit openruimtegebied. Aan de rand van de open kouters is dergelijke niet-agrarische bebouwingsvorm als uitbreiding van een bestaande voorziening echter wel mogelijk. De mate waarin een dergelijke voorziening kan uitbreiden of veranderen van functie is dan ook sterk afhankelijk van de specifieke locatie van dergelijke activiteit in dit gebied. Volgende principes worden gehanteerd:

- Functies met een hogere dynamiek (inzake milieu- en mobiliteitsimpact e.d.) dan de huidige dienen geweerd te worden.
- Een voorziening die aan de rand gelegen is van de open kouters moet voor de inplanting zo optimaal mogelijk rekening houden met de landschappelijke kenmerken van de omgeving. De visuele impact dient tot een minimum beperkt te worden.

Binnen de beekvalleien, de bossen en centraal in de open kouters (niet aan de randen) die deel uitmaken van deze ruimte worden geen uitbreidingsmogelijkheden meer toegestaan aan de eventuele zonevreemde sport-, recreatie- of jeugdvoorzieningen (tenzij dat deze uitbreiding zeer beperkt is en geen enkele impact heeft op de natuurlijke structuur). Uit een eerste inventarisatie blijkt dat er geen dergelijke voorzieningen voorkomen met uitzondering van de hondenschool die op termijn geherlocaliseerd dient te worden rekening houdende met eerder geïsoleerde ligging ervan in de kouter;

8. zie 7
9. bebouwde ruimte tussen 't Peerdeke en de dorpskern Zingem: dit gebied is sterk versnipperd en vormt vrijwel volledig aaneengesloten lintbebouwing tussen 't Peerdeke en de dorpskern Zingem. In principe kunnen zonevreemde voorzieningen hier uitbreidingsmogelijkheden krijgen. Belangrijk aandachtspunt is de integratie binnen het lint en zijn relatie tot de achterliggende openruimte;

10. bebouwde ruimte 't Peerdeke: dit gebied is sterk versnipperd. In principe kunnen zonevreemde voorzieningen hier uitbreidingsmogelijkheden krijgen. Belangrijk aandachtspunt is de integratie van het binnen het lint en zijn relatie tot de achterliggende openruimte.

Met betrekking tot gemeenschapsvoorzieningen – waartoe de scoutsvereniging ook gerekend kan worden – stelt het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dat de aan het wonen gekoppelde gemeenschapsvoorzieningen geconcentreerd worden in de kernen. Het niveau en de reikwijdte van de voorzieningen wordt in overeenstemming gebracht met het belang van de kernen. Er wordt gestreefd naar een verweving van de verschillende activiteiten (onderwijs, administratie, cultuur, sport, gezondheid, ...).

4.4.5 BINDEnde BEPALINGEN

In de bindende bepalingen van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Zingem zijn er geen relevante bepalingen met betrekking tot voorliggende RUP opgenomen.

5

BESTAANDE FEITELIJKE TOESTAND

▀ KAART BESTAANDE FEITELIJKE TOESTAND

Met uitzondering van een schuilhok betreft het plangebied een onbebouwd terrein dat als grasland ingezet wordt. Het heeft een totale oppervlakte van $\pm 5853 \text{ m}^2$ en is reeds onttrokken aan professioneel landbouwgebruik. Ten opzichte van het omliggende maaiveld ligt het voorts vlakke terrein enigszins verzonken in het landschap op een hoogte van $\pm 8,5 \text{ m TAW}$. Langs de westelijke zijde wordt het omzoomd door een rijvormige populierenaanplant die de loop van de Breegracht in het landschap accentueert. Op 2 december 2019 werd een vergunning afgeleverd voor het vellen van 17 populieren en heraanplant met wilg. Knotwilgen markeren de overige zijden van het terrein. Het terrein grenst langs oostelijke zijde aan de huiskavel van de zonevreemde woning Damstraat 2B en wordt voorts omgeven door zowel akker- en weilanden. Langs de overzijde van de straat bevindt zich het Wannelappersbos.





RUP SCOUTS ZINGEM

BESTAANDE FEITELIJKE TOESTAND

LEGENDE

REFERENTIE

-  grens plangebied
-  kadastrale percelen

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (januari 2020)
Bron orthofoto: GDI-Vlaanderen (2019)
Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER



Gemeentebeestuur Kruisem
Markt 1
9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER

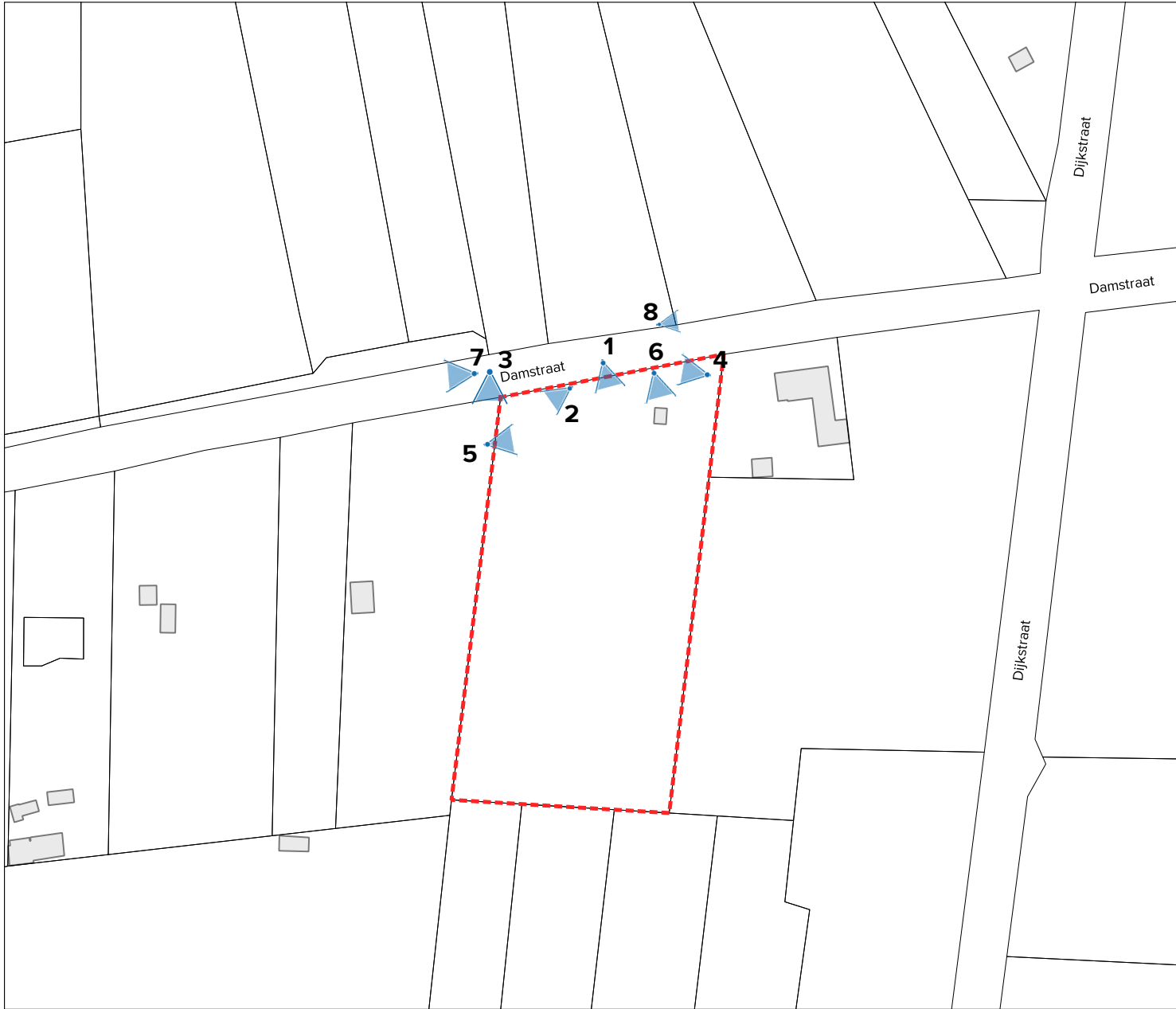


SOLVA
Gentsteeuweg 1B
9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

5.1 FOTOREPORTAGE










RUP SCOUTS ZINGEM

OPNAMEPUNTEN FOTO'S

LEGENDE

REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB, AGIV (oktober 2019)
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.
 Opmerking: de projectie van het GRB op het gewestplan is slechts een eigen interpretatie en heeft enkel een informatieve waarde

OPDRACHTGEVER



Gemeentebeheer Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteeuweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

6

BESTAANDE JURIDISCHE TOESTAND

6.1 BESTEMMINGSPLANNEN

KAART GEWESTPLAN

Het plangebied is gelegen binnen het bij KB op 24 februari 1977 goedgekeurde gewestplan Oudenaarde in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

Tabel 1 Bestemmings- en ruimtelijke uitvoeringsplannen

BESTEMMINGS- EN RUIMTELIJKE UITVOERINGSPLANNEN	BINNEN PLANGEBIED	GRENZEND AAN PLANGEBIED
Gewestplan	Oudenaarde (KB 24/02/1977 en latere wijzigingen) ▣ landschappelijk waardevol agrarisch gebied	Oudenaarde (KB 24/02/1977 en latere wijzigingen) ▣ landschappelijk waardevol agrarisch gebied
BPA/APA	Geen	Geen
Gewestelijk RUP	Geen	Geen
Provinciaal RUP	Geen	Geen
Gemeentelijk RUP	Geen	Geen

6.2 VERGUNNINGSTOESTAND

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de vergunningstoestand binnen het plangebied.

Tabel 2 Overzicht vergunningsaanvragen

TYPE AANVRAAG	REFERENTIE	ONDERWERP	RESULTAAT
Stedenbouwkundige vergunning	SV-06/06/Z	Aanvullen van grond	Vergunning dd 19/07/2006
Stedenbouwkundige vergunning	SV-62/13/Z	Aanvullen van grond (reliëfwijziging)	Weigering dd. 23/10/2013
Omgevingsvergunning	2019137750	Vellen van populieren	Vergunning dd. 02/12/2019





RUP SCOUTS ZINGEM



GEWESTPLAN

LEGENDE

REFERENTIE

-  grens plangebied
-  kadastrale percelen

GEWESTPLAN

-  landschappelijk waardevol agrarisch gebied
-  waterwinningsgebied

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB, AGIV (oktober 2019)
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.
 Opmerking: de projectie van het GRB op het gewestplan is slechts een eigen interpretatie en heeft enkel een informatieve waarde

OPDRACHTGEVER



Gemeentebeestuur Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteeenweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

7

BELEIDSMATIGE RANDVOORWAARDEN

7.1 ERFGOED

KAART ONROEREND ERFGOED

7.1.1 INVENTARISSEN

Sinds 1 januari 2015 is het Onroerenderfgoeddecreet van kracht. Het decreet voorziet de vaststelling van vijf inventarissen:

- de inventaris van het bouwkundig erfgoed;
- de landschapsatlas;
- de inventaris van de archeologische zones;
- de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde;
- de inventaris van historische tuinen en parken.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen **geïntariseerd** en **vastgesteld** onroerend erfgoed. Geïntariseerd onroerend erfgoed is opgenomen in een wetenschappelijke inventaris. Zo'n opname heeft geen rechtsgevolgen. Het goed wordt enkel beschreven en gedocumenteerd. Vastgesteld onroerend erfgoed is opgenomen in de inventaris én via een juridische procedure 'vastgesteld'. Bij een vastgesteld item moet de overheid, eigenaar of beheerder rekening houden met bepaalde rechtsgevolgen, die verschillen naargelang de inventaris.

7.1.1.1 INVENTARIS BOUWKUNDIG ERFGOED

De vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed bepaalt éénduidig in een overzichtelijke lijst per gemeente het gebouwd patrimonium van Vlaanderen. Er bevindt zich geen bouwkundig erfgoed in of in de nabije omgeving van het plangebied.

7.1.1.2 LANDSCHAPSATLAS

De landschapsatlas is een wetenschappelijke inventaris van waardevolle landschappen in Vlaanderen. De inventaris geeft een overzicht van historische landschapselementen, structuren en gehelen. De relictien zijn afkomstig van verschillende periodes en geven aan hoe het landschap gegroeid is.

Het plangebied bevindt zich niet of in de nabijheid van een zone vastgesteld in de landschapsatlas.

7.1.1.3 INVENTARIS ARCHEOLOGISCHE ZONES

De inventaris van archeologische zones brengt in kaart in welke gebieden archeologische resten of sporen in de grond zitten. Bij de selectie van zones spelen twee elementen een belangrijke rol: er moet een goede aanwijzing zijn voor de aanwezigheid van archeologisch erfgoed en er moet een goede aanwijzing zijn dat dit erfgoed nog voldoende bewaard is om archeologische waarde te hebben.

Er zijn geen archeologische zones gekend binnen het plangebied, noch in de nabije omgeving ervan.

7.1.1.4 INVENTARIS VAN HOUTIGE BEPLANTINGEN MET ERFGOEDWAARDE

Bomen en struiken die bijzonder oud, groot of zeldzaam zijn of die een historische betekenis hebben, kunnen een plaats krijgen in de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde.

Binnen het plangebied treffen we geen houtige beplantingen met erfgoedwaarde aan, noch in de nabije omgeving ervan.

7.1.1.5 INVENTARIS VAN HISTORISCHE TUIENEN EN PARKEN

De inventaris van historische tuinen en parken brengt zowel bescheiden voortuinen en villatuinen als stadsparken en kasteeldomeinen in kaart.

Er zijn geen historische tuinen of parken gekend binnen het plangebied, noch in de nabije omgeving ervan.

7.1.2 BESCHERMINGEN

Het Onroerenderfgoeddecreet voorziet vier mogelijke beschermingsstatuten:

- een beschermd monument;
- een beschermd cultuurhistorisch landschap;
- een beschermd stads- of dorpsgezicht;
- een beschermde archeologische site.

7.1.2.1 BESCHERMD MONUMENT

Een beschermd monument is een onroerend goed dat van algemeen belang is vanwege zijn erfgoedwaarde.

Er bevinden zich geen beschermde monumenten in of in de nabijheid van het plangebied.

7.1.2.2 BESCHERMD CULTUURHISTORISCH LANDSCHAP

Een cultuurhistorisch landschap is een gebied dat weinig bebouwd is en erfgoedwaarde bezit, waardoor het van algemeen belang is.

Het plangebied bevindt zich niet in een beschermd cultuurhistorisch landschap.

7.1.2.3 BESCHERMD STADS- OF DORPSGEZICHT

De term stads- of dorpsgezicht duidt op een groepering van onroerende goederen met de omgevende bestanddelen die door hun erfgoedwaarde van algemeen belang zijn.

Het plangebied bevindt zich niet in een beschermd stads- of dorpsgezicht.

7.1.2.4 BESCHERMDE ARCHEOLOGISCHE SITE

Op een archeologische site gaat het niet alleen om de sporen en restanten van menselijke activiteit uit het verleden, maar ook over de context waarin ze worden aangetroffen en de relaties tussen de objecten, sporen en vondsten.

Er bevindt zich geen beschermde archeologische site in of in de nabije omgeving van het plangebied.

Kaart 4 Onroerend erfgoed

7.2 LANDBOUW

KAART NATUUR EN LANDBOUW

7.2.1 HERBEVESTIGD AGRARISCH GEBIED

De bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) voorzien dat het Vlaams gewest 750.000 ha agrarisch gebied afbakent in gewestplannen of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen als onderdeel van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur.

In uitvoering van het RSV stelde de Vlaamse overheid tussen 2004 en 2009 een gebiedsgerichte ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos op in overleg met de lokale besturen en middenveldorganisaties voor dertien buitengebiedregio's. Op basis van deze ruimtelijke visies herbevestigde de Vlaamse Regering de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen voor ca. 538.000 ha agrarisch gebied. De regering besliste dat voor deze gebieden geen bestemmingswijzigingen nodig zijn en dat de agrarische bestemmingen op de plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen behouden blijft, tenzij expliciet anders vermeld. Binnen deze herbevestigde agrarische gebieden heeft de landbouwsector dus de zekerheid dat de agrarische bestemming op lange termijn principieel behouden blijft. De Vlaamse Regering stelt dat binnen deze gebieden – gezien de herbevestiging van de agrarische gebieden deel uit maakt van de uitvoering van de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen – gemeentelijke en provinciale planningsinitiatieven geen betekenisvolle afbreuk mogen doen aan de ruimtelijk-functionele samenhang van de agrarische macrostructuur.

Het plangebied bevindt zich niet in een herbevestigd agrarisch gebied.

7.3 NATUUR

KAART NATUUR EN LANDBOUW

7.3.1 BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART

BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART

De biologische waarderingskaart (versie 2, 2014), is een inventaris opgemaakt door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) en geeft een indicatie van de biologische waardering van de karteringseenheid op basis van de criteria biotoopzeldzaamheid, biologische kwaliteit, algemene kwetsbaarheid en vervangbaarheid. De biologische waarderingskaart kan een goede inschatting geven of een (groene) gewestplanbestemming nog steeds adequaat is op een specifiek perceel.

Het plangebied staat gekarteerd als biologisch waardevol en wordt gekenmerkt door soortenrijk permanent cultuurgrasland met relictten van halfnatuurlijke graslanden (hp*), een bomenrij met dominantie van populier (kbp) en een bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg (kbs).

7.3.2 VLAAMS ECOLOGISCH NETWERK

Het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) is een samenhangend en georganiseerd geheel van de belangrijkste (bestaande of nieuwe) natuur- en bosgebieden, waarin een specifiek beleid inzake het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuur wordt uitgevoerd via beschermingsmaatregelen. Het bestaat uit de Grote Eenheden Natuur (GEN) en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling (GENO). De afbakening van het VEN verloopt in twee fasen. In een eerste fase die in 2003 is afgerond, zijn ca. 85.000ha definitief vastgelegd door de Vlaamse Regering. De tweede fase verloopt volledig via de ruimtelijke ordening gezien de consensus hier moeilijker ligt en gelijktijdig ook de afbakening van de agrarische structuur wordt geregeld.

In het plangebied van dit RUP zijn geen VEN-gebieden gesitueerd. Het meest nabijgelegen VEN-gebied betreft een onderdeel van de vallei van de Bovenschelde Zuid (nr. 216_2) en bevindt op ± 1100 m in vogelvlucht ten oosten van het plangebied, langsheen de Schelde.

7.3.3 DECREET BETREFFENDE HET NATUURBEHOUD EN HET NATUURLIJK MILIEU

Artikel 36ter van het decreet betreffende het Natuurbehoud en het Natuurlijk milieu (decreet Natuurbehoud) bepaalt dat ieder plan dat – afzonderlijk of in combinatie met één of meerdere bestaande of voorgestelde activiteiten, plannen of programma's – een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een als speciale beschermingszone te beschouwen gebied kan veroorzaken, dient onderworpen te worden aan een passende beoordeling. Het gaat om gebieden die door de Vlaamse regering zijn voorgesteld of aanwezig zijn als speciale beschermingszone in toepassing van de Vogelrichtlijn (richtlijn 79/409/EEG van 2 februari 1979) en de Habitatrichtlijn (richtlijn 92/43/EEG van 21 mei 1992). De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin aangegeven wordt welke soorten en natuurgebieden (habitats) beschermd moeten worden door de lidstaten. De gebieden die vallen onder de richtlijnen moeten uitgroeien tot een Europees netwerk van natuurgebieden. Dit netwerk wordt Natura 2000 genoemd.

7.3.3.1 VOGELRICHTLIJNGEBIEDEN

De Vogelrichtlijn bevat een lijst van zeldzame of bedreigde vogelsoorten. Voor deze vogelsoorten en voor belangrijke overwinteringsgebieden van trekvogels moeten speciale beschermingszones (vogelrichtlijngebieden) worden aangewezen.

Binnen dit plangebied, noch in de nabije omgeving zijn er vogelrichtlijngebieden aanwezig.

7.3.3.2 HABITATRICHTLIJNGEBIEDEN

In de Habitatrichtlijn staat de bescherming van natuurlijke en half-natuurlijke habitats centraal. In de bijlagen van de Habitatrichtlijn worden 500 plantensoorten, 200 diersoorten (geen vogels, omdat die al onder de vogelrichtlijn vallen) en 198 habitats genoemd. Ze worden bovendien verdeeld over verschillende biogeografische regio's en in prioritaire en niet-

prioritaire soorten. Ook voor Habitatrichtlijn moeten speciale beschermingszones (habitatrichtlijngebieden) worden aangewezen.

Binnen dit plangebied, noch in de nabije omgeving zijn er habitatrichtlijngebieden aanwezig.

7.3.4 BOSDECREET

Het Bosdecreet is een decreet dat werd uitgevaardigd op 13 juni 1990 door de Vlaamse Regering en tot doel heeft het behoud, de bescherming, het beheer en het herstel van de bossen en van hun natuurlijk milieu en de aanleg van de bossen te regelen. De wettelijke bepalingen inzake ontbossing en de compensatie die daaruit moet volgen zijn in de eerste plaats te vinden in artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990. Om te voorkomen dat het kostbare bosareaal nog verder afneemt, gelden drie grote basisprincipes:

- ▶ ontbossing is verboden, tenzij anders bepaald in het Bosdecreet van 13 juni 1990;
- ▶ als ontbossing niet verboden is, dan is een vergunning vereist;
- ▶ een vergunning voor ontbossen kan niet worden verleend zonder compensatie.

Art. 96 en 97 van het Bosdecreet wijzen erop dat ingrijpende wijzigingen en beschadigingen van de bodem, de strooisel-, kruid-, of boomlaag verboden zijn behoudens machtiging van het Agentschap.



RUP SCOUTS ZINGEM

NATUUR & LANDBOUW

LEGENDE

REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)
Bron: GDI-Vlaanderen
Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER



Gemeentebeestuur Kruisem
Markt 1
9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
Gentsteeuweg 1B
9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM






RUP SCOUTS ZINGEM

BIOLOGISCHE WAARDERINGSKAART

LEGENDE

REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

BIOLOGISCHE WAARDERING

-  biologisch minder waardevol
-  complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen
-  complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
-  complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
-  biologisch waardevol
-  complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
-  biologisch zeer waardevol

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)
 Bron: GDI - Vlaanderen
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER



Gemeentebestuur Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteeuweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

7.4 WEGEN EN WATERWEGEN

Tabel 3 Wegen en waterwegen

WEGEN EN WATERWEGEN	BINNEN PLANGEBIED	GRENZEND AAN PLANGEBIED
Gewestwegen	Geen	Geen
Buurt- en voetwegen	Geen	Buurtweg nr. 3, thans Damstraat
Waterwegen	OS247, geklasseerd, 2 ^{de} categorie, onderdeel van het Boven-Scheldebekken	

7.4.1 BUURTWEGEN

KAART BUURT- EN VOETWEGEN

Binnen het plangebied situeren zich geen buurt- of voetwegen die opgenomen zijn in de Atlas der Buurtwegen. Sinds het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen worden voetwegen beschouwd als gemeentewegen. Dit decreet bepaalt de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van gemeentewegen.

7.4.2 WATERWEGEN

Langsheen de westelijke zijde van het plangebied bevindt zich de Breegracht (OS247), een waterloop van 2^{de} categorie die via de Moerbeek afwatert naar de Schelde. Zie onderdeel 9 Watertoets van deze nota voor meer duiding.

8 GEWENSTE RUIMTELIJKE STRUCTUUR

Binnen het plangebied wordt planologisch ruimte gecreëerd voor de hervestiging van de scoutsgroep Sint-Bavo – Dr. Lowie. Naast vijf taklokalen behoren ook ruimtes voor opslag van materiaal, vergaderruimtes voor leiding en vzw, sanitaire lokalen, keuken, technische lokalen ... tot de noodzakelijke invulling voor het op te richten gebouw. Om de visueel-landschappelijke impact te beperken, is een compacte clustering van de accommodatie wenselijk die bij voorkeur zo weinig mogelijk insnijdt in het open landschap. Verhardingen dienen tot een minimum beperkt te worden en dienen uitgevoerd te worden in waterdoorlatende materialen teneinde effecten op de waterhuishouding tot een minimum te beperken. De accommodatie dient op zo'n wijze ingericht te worden dat vervoer van en naar de site via trage modi (te voet, met de fiets) gestimuleerd wordt.






RUP SCOUTS ZINGEM



BUURT- EN VOETWEGEN

LEGENDE

REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

BUURT- EN VOETWEGEN

-  buurtweg (c) met nummer
-  voetweg (s) met nummer

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)
 Bron: Provincie Oost-Vlaanderen
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER



Gemeentebestuur Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteeuweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

9

WATERTOETS

- KAART OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN 2017
- KAART INFILTRATIEGEVOELIGE GEBIEDEN
- KAART GRONDWATERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN
- KAART EROSIEGEVOELIGE GEBIEDEN
- KAART POTENTIËLE BODEMEROSIE PER PERCEEL 2018
- KAART HELLINGENKAART

9.1 INLEIDING

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (BS 14 november 2003) legt in hoofdstuk III, afdeling I, bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. De watertoets is een instrument waarmee de overheid die beslist over een vergunning, een plan of een programma inschat welke de impact ervan is op het watersysteem. Het resultaat van de watertoets wordt als een waterparagraaf opgenomen in de vergunning of in de goedkeuring van het plan of het programma.

Artikel 8 van dat decreet luidt:

"Art. 8. § 1. De overheid die over een vergunning, een plan of programma moet beslissen, draagt er zorg voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd. Een schadelijk effect wordt gedefinieerd als: "ieder betekenisvol nadelig effect op het milieu dat voortvloeit uit een verandering van de toestand van watersystemen of bestanddelen ervan die wordt teweeggebracht

door een menselijke activiteit; die effecten omvatten mede effecten op de gezondheid van de mens en de veiligheid van de vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen, gelegen buiten overstromingsgebieden, op het duurzaam gebruik van water door de mens, op de fauna, de flora, de bodem, de lucht, het water, het klimaat, het landschap en het onroerend erfgoed, alsmede de samenhang tussen een of meer van deze elementen".

Artikel 8 § 5 van het decreet integraal waterbeleid stelt dat ruimtelijke uitvoeringsplannen onderworpen dienen te worden aan de watertoets.

9.2 TOETSING

Het plangebied behoort tot het Bovenscheldebekken. De watertoetskaarten geven voor het plangebied de in Tabel 4 opgenomen aspecten weer.

Tabel 4 Watertoets

THEMATISCHE KAART	PLANGEBIED
Waterlopen	OS247, geklasseerd, 2de categorie, onderdeel van het Boven-Scheldebekken
Overstromingsgevoeligheid (2017)	Mogelijk overstromingsgevoelig
Infiltratiegevoeligheid	Niet infiltratiegevoelig
Grondwaterstromingsgevoeligheid	Zeer gevoelig
Erosiegevoeligheid	Hoofdzakelijk niet erosiegevoelig
Hellingen	0-5%
Winterbed	Neen
Signaalgebied	Neen

9.2.1 BEOORDELING VAN DE EFFECTEN OP HET WATERSYSTEEM

9.2.1.1 WIJZIGING VAN HET OVERSTROMINGSREGIME

Vandaag kent het plangebied geen overstromingsproblematiek, maar dit is wel het geval in de nabije omgeving van het plangebied. Het RUP beoogt het herbestemmen van het plangebied van een zogenaamde ‘zachte’ bestemming (landschappelijk waardevol agrarisch gebied) naar een ‘harde’ bestemming (gemeenschapsvoorzieningen). Ten gevolge van het RUP zal de mogelijkheid tot verharderen van het terrein bijgevolg toenemen.

Bij het verlenen van een vergunning dient minstens voldaan te zijn aan de gewestelijke verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van het afval en hemelwater. Prioriteit dient daarbij uit te gaan naar hergebruik van hemelwater (bijvoorbeeld sanitair) en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer. Het opleggen van het minimaliseren van de verhardingen en de aanleg ervan in waterdoorlatende materialen, wordt als plangeïntegreerde maatregel bijkomend naar voor geschoven om de druk op het overstromingsregime niet significant te verhogen.

9.2.1.2 WIJZIGING VAN DE INFILTRATIE- EN AFSTROMINGSHOEVEELHEID

De kaart met infiltratiegevoelige gebieden werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er relatief gemakkelijk hemelwater kan infiltreren naar de ondergrond. Infiltratie van hemelwater naar het grondwater is belangrijk omdat daardoor de oppervlakkige afstroming en dus ook de kans op wateroverlast afneemt. Bovendien staat infiltratie in voor de aanvulling van de grondwatervoorraden en zodoende voor het tegengaan van verdroging van watervoerende lagen en van waterafhankelijke natuur.

De kaart met infiltratiegevoelige gebieden toont aan dat het plangebied niet infiltratiegevoelig is. Dit wil zeggen dat de bodem het hemelwater niet goed laat indringen. De aanduiding als ‘niet infiltratiegevoelig’ betekent echter niet

dat infiltratie niet mogelijk is. Dit dient steeds proefondervindelijk getest te worden; enkel de resultaten van infiltratietesten en/of grondwatermetingen kunnen gebruikt worden om een afwijking op de infiltratieplicht te bekomen. Door het gebruik van waterdoorlatende materialen, kan hemelwater nog steeds infiltreren indien blijkt dat de bodem dit toelaat.

9.2.1.3 WIJZIGEN VAN HET EROSIEGEDRAG

De erosiegevoeligheidskaart is een tussenproduct binnen de studie ‘verfijning van de bodemerosiekaart’, uitgevoerd door de onderzoeksgroep fysische en regionale geografie van de K.U. Leuven in opdracht van de toenmalige afdeling Land van AMINAL – heden ALBON genoemd.

De afbakening van de erosiegevoelige gebieden heeft tot doel om belangrijke wijzigingen in bodemgebruik, die mogelijk aanleiding kunnen geven tot versnelde afstroming van oppervlaktewater van hellingen en tot afspoeling van bodemdeeltjes, voorafgaandelijk aan een vergunning of de goedkeuring van een plan of programma, voor advies voor te leggen aan ALBON.

Het plangebied en de omgeving is hoofdzakelijk niet erosiegevoelig. Gelet op het vlakke terrein wordt niet verwacht dat het RUP geen significante effecten zal hebben op het erosiegedrag.

9.2.1.4 WIJZIGING VAN DE GRONDWATERSTROMING

Met grondwaterstroming wordt de laterale beweging van grondwater doorheen de ondergrond en de toestroming van kwel bedoeld. De kaart met de gebieden die gevoelig zijn voor grondwaterstroming werd opgemaakt om te kunnen nagaan in welke gebieden er minder of meer aandacht moet uitgaan naar de effecten van ingrepen op de grondwaterstroming. Deze stroming kan worden beïnvloed of verstoord door ondergrondse constructies: tunnels, schachten, kelders, ondergrondse garages, damwanden, kwelschermen e.d. Voor dergelijke constructies zijn meestal ook uitgravingen nodig, en vaak gaat de aanleg of de instandhouding ervan ook gepaard met het onttrekken van grondwater door drainering, tijdelijke bemaling of permanente bemaling.

Het plangebied is gelegen in een zone die zeer gevoelig is voor grondwaterstroming. Voor dit type geldt dat ondergrondse constructies met een diepte van meer dan 3 m en een horizontale lengte van meer dan 50 m tot nadelige effecten kunnen leiden. Gelet op de geplande invulling van het gebied met een scoutslokaal, kan verwacht worden dat er geen significante effecten op de grondwaterstroming genereerd zullen worden.

9.2.1.5 WIJZIGING VAN HET OPPERVLAKTE- EN GRONDWATER

Het plangebied ligt niet binnen een beschermingszone in het kader van een grondwaterwinning.

De discipline grond- en oppervlaktewater valt uiteen in twee subdisciplines, namelijk de grond- en oppervlaktewaterhuishouding en de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater.

9.2.1.5.1 Wijziging van de grond- en oppervlaktewaterhuishouding
Volgens de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA) maakt het plangebied deel uit van het Bovenscheldebekken. In het bekkenbeheerplan van het Bovenscheldebekken zijn geen acties geformuleerd met betrekking tot het plangebied.

Ten gevolge van het RUP zal de mogelijkheid tot verharderen van het terrein bijgevolg toenemen. Het opleggen van het minimaliseren van de verhardingen en de aanleg ervan in waterdoorlatende materialen, wordt als plangeïntegreerde maatregel bijkomend naar voor geschoven om geen significante wijzigingen van het oppervlakte- en grondwater teweeg te brengen.

9.2.1.5.2 Wijziging van de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied. Er kan verwacht worden dat de bestemming van het RUP geen activiteiten zal voortbrengen die een significante invloed hebben op de kwaliteit van het watersysteem.

Het afvalwaterbeleid wordt gestuurd via zoneringsplannen, waarin afgebakend wordt welke zones te rioleren zijn en in welke zones individuele behandeling van afvalwater aan de orde is (al dan niet collectief beheerd). Gezien het onbebouwde karakter van het plangebied, is het niet ingekleurd op het zoneringsplan van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). De aanliggende zonevreemde woning Damstraat 2B staat gekarteerd als individueel te optimaliseren buitengebied – IBA gepland. Een dergelijke oplossing lijkt voor het plangebied ook aan de orde.

9.2.2 CONCLUSIE

De gevolgen van het RUP op de waterhuishouding zullen beperkt zijn. Er kan gesteld worden dat voorliggend plan geen significante nadelige effecten zal hebben op het watersysteem.






RUP SCOUTS ZINGEM




OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN 2017

LEGENDE


REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

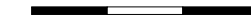
OVERSTROMINGSGEVOELIGHEID

-  niet overstromingsgevoelig
-  mogelijk overstromingsgevoelig
-  effectief overstromingsgevoelig

WATERLOPEN

-  OS47 Breegracht

0 15 30 45 m



Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)
 Bron: GDI - Vlaanderen
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER



Gemeentebeheer Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteenweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM






RUP SCOUTS ZINGEM



INFILTRATIEGEVOELIGE GEBIEDEN

LEGENDE


REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

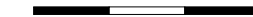
INFILTRATIEGEVOELIGHEID

-  niet infiltratiegevoelig
-  infiltratiegevoelig

WATERLOPEN

-  OS47 Breegracht

0 15 30 45 m



Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)
 Bron: GDI-Vlaanderen
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER

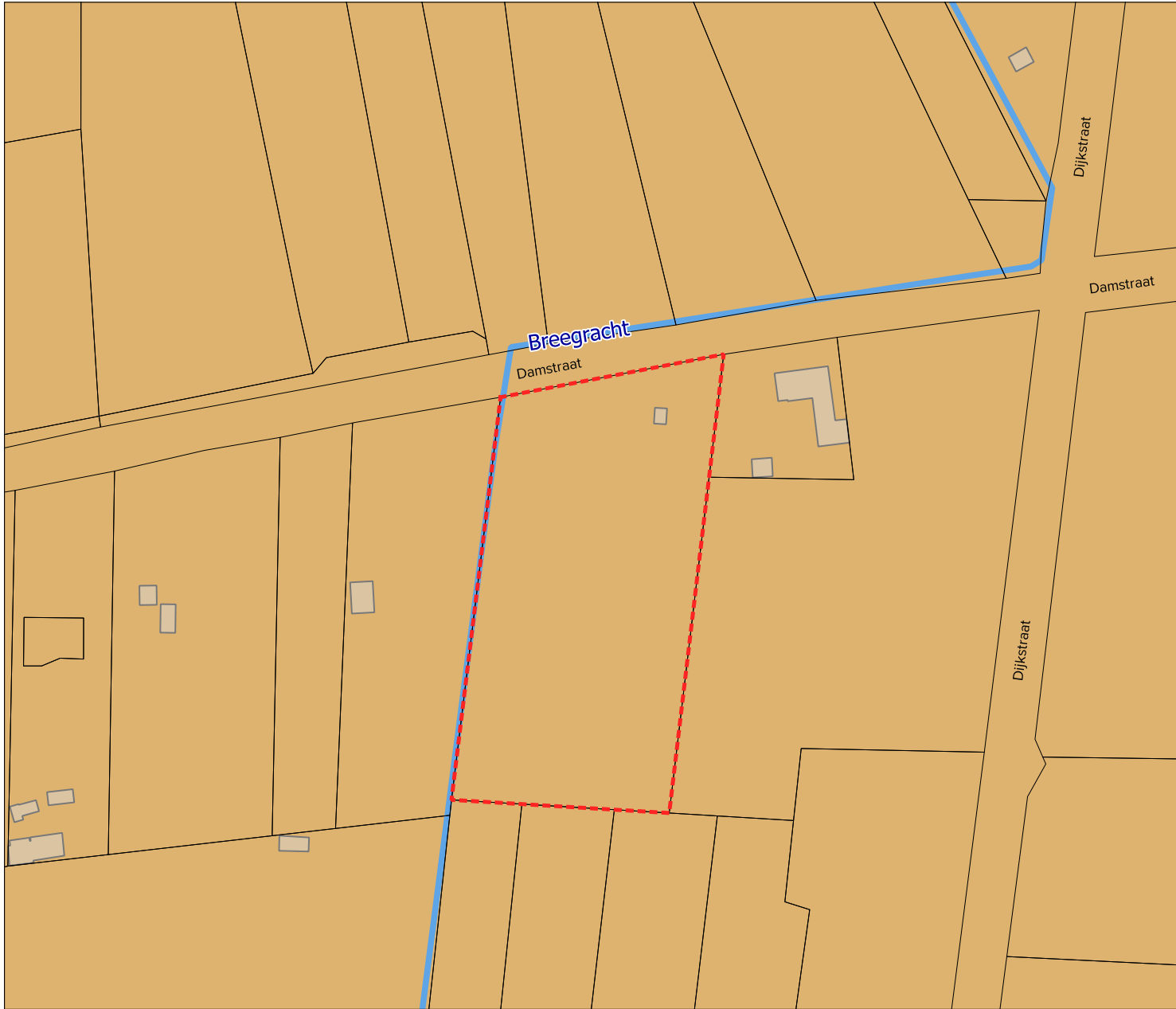


Gemeentebeestuur Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteenweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM






RUP SCOUTS ZINGEM



GRONDWATERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN

LEGENDE


REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

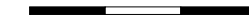
GRONDWATERSTROMINGSGEVOELIGHEID

-  matig gevoelig
-  zeer gevoelig

WATERLOPEN

-  OS47 Breegracht

0 15 30 45 m



Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)

Bron: GDI - Vlaanderen

Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER

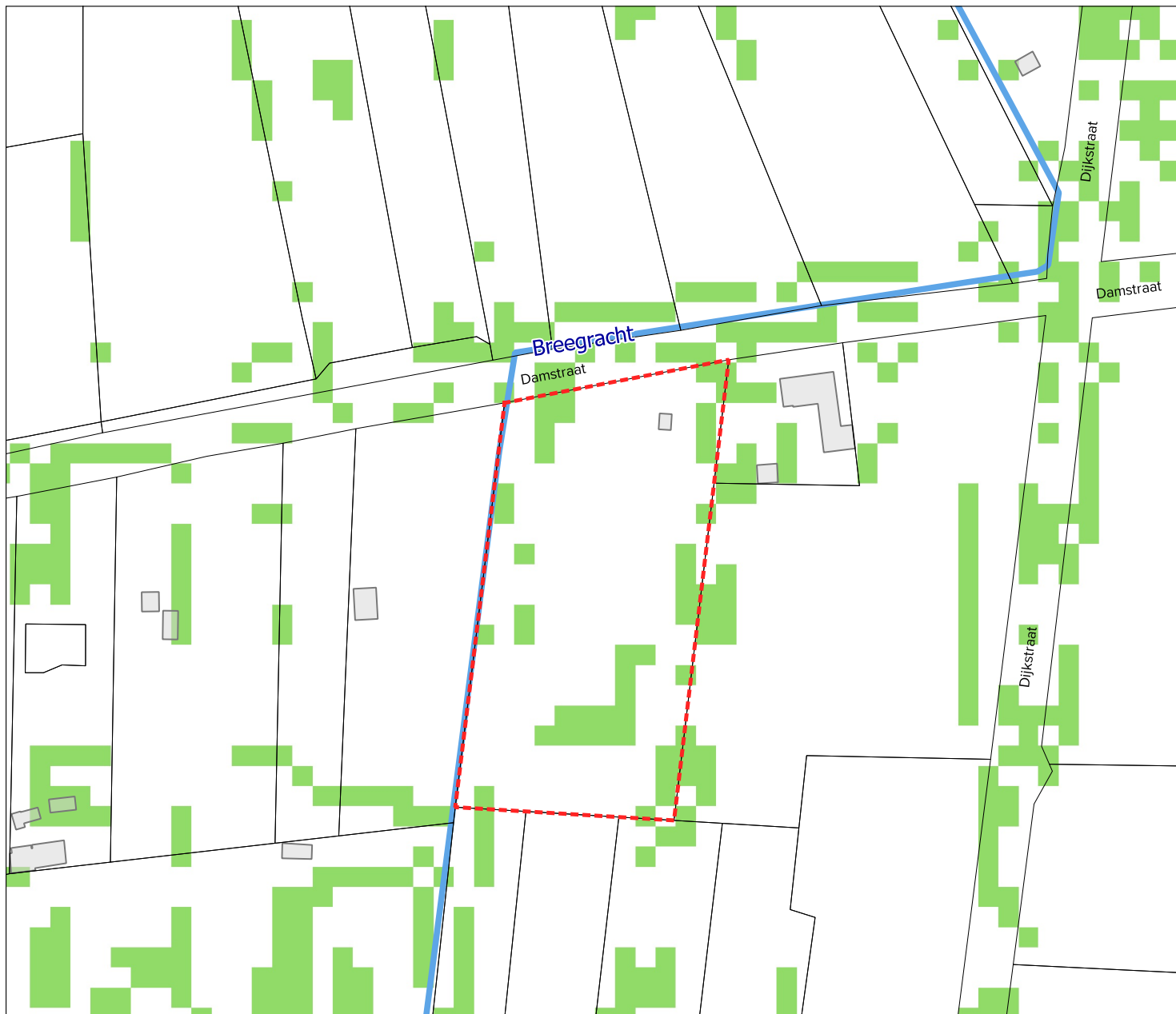


Gemeentebestuur Kruisem
Markt 1
9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
Gentsteeuweg 1B
9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM






RUP SCOUTS ZINGEM



EROSIEGEVOELIGE GEBIEDEN

LEGENDE


REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

EROSIEGEVOELIGHEID

-  niet erosiegevoelig
-  erosiegevoelig

WATERLOPEN

-  OS47 Breegracht

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)
 Bron: GDI - Vlaanderen
 Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER

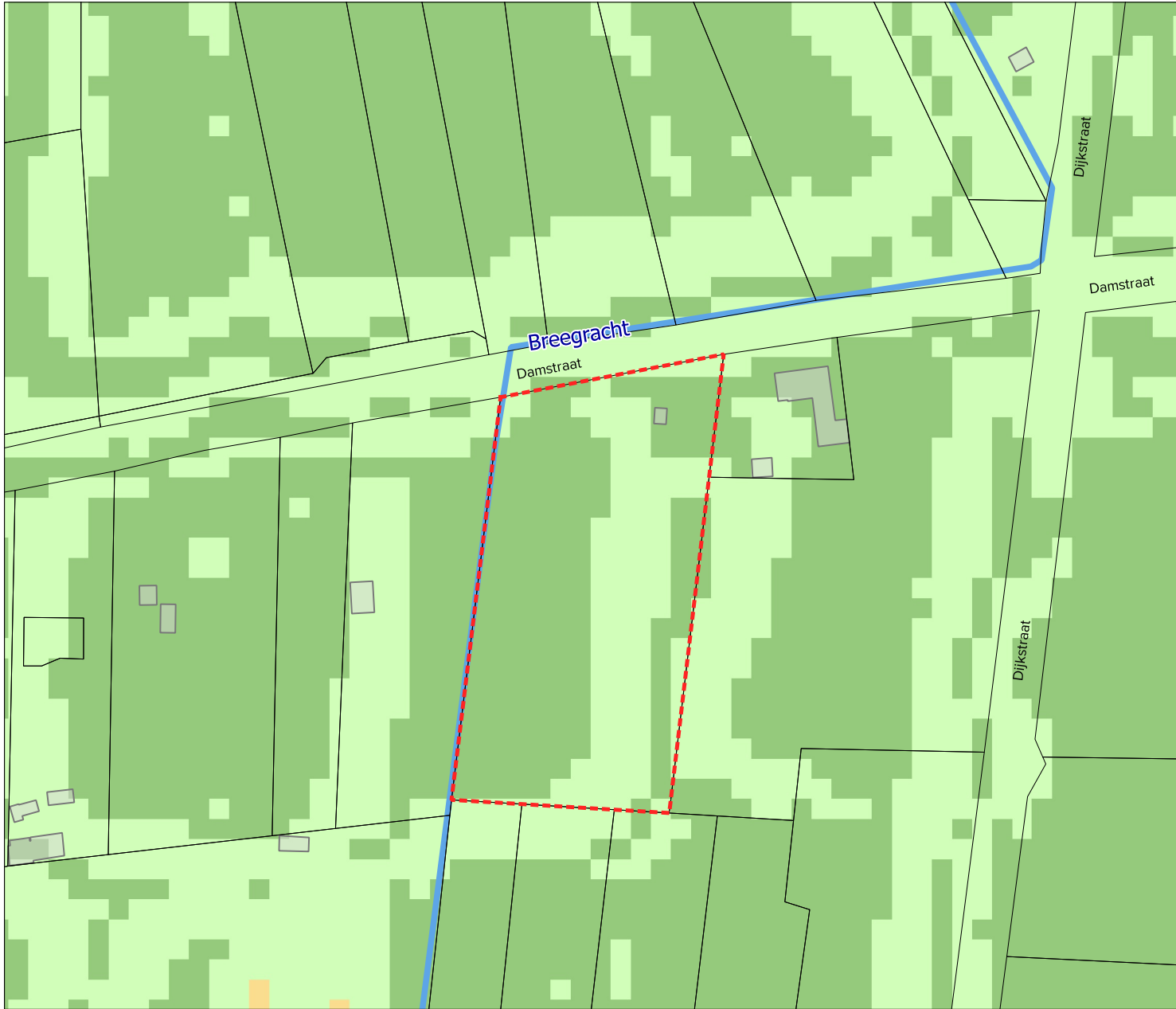


Gemeentebeestuur Kruisem
 Markt 1
 9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
 Gentsteeenweg 1B
 9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM






RUP SCOUTS ZINGEM





HELLINGENKAART

LEGENDE


REFERENTIE

-  grens plangebied
-  bestaande bebouwing
-  kadastrale percelen

HELLINGEN

-  < 0.5%
-  0.5 - 5%
-  5 - 10%
-  > 10%

WATERLOPEN

-  OS47 Breegracht

0 15 30 45 m

Schaal: 1/1500



Bron onderlegger: GRB Vlaanderen, AGIV (oktober 2019)

Bron: GDI - Vlaanderen

Opmerking: de afmetingen in dit plan zijn slechts een benadering. Dit plan is geen topografische opmeting.

OPDRACHTGEVER



Gemeentebestuur Kruisem
Markt 1
9770 KRUISEM

OPDRACHTHOUDER



SOLVA
Gentsteeuweg 1B
9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

10 BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN

10.1 INLEIDING

De Vlaamse Regering keurde op 12 oktober 2007 het besluit betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's goed. Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 27 april 2007, het zogenaamde plan-MER-decreet, en trad in werking op 1 december 2007.

De nieuwe regelgeving voorziet dat overheden die een plan met mogelijke aanzienlijke milieueffecten willen opmaken, eerst de milieueffecten ervan en de eventuele alternatieven in kaart moeten brengen. Voor plannen die niet van rechtswege plan-milieueffectrapportage-plichtig zijn, moet de initiatiefnemer (in casu de gemeente KruiseM) een screeningsprocedure (onderzoek tot milieueffectrapportage) volgen. De initiatiefnemer stelt daarvoor een screeningsnota of verzoek tot raadpleging op waarin wordt nagegaan of een plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Op 1 juli 2016 bekrachtigde de Vlaamse Regering een nieuw decreet waardoor de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces van een ruimtelijk uitvoeringsplan geïntegreerd worden. Overeenkomstig artikel 2.2.1. §1 gaat het om een geïntegreerd planningsproces: de effectbeoordelingen worden tijdens het ruimtelijk planningsproces procedureel en inhoudelijk geïntegreerd in hetzelfde proces. De integratie houdt in dat de effectbeoordelingen plaatsvinden tijdens het proces voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan. De effectbeoordelingen leveren gegevens over de mogelijke effecten van het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan. Die gegevens worden verwerkt in het planningsproces voor het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan.

In de startnota wordt de beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan gemaakt. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt:

- ▶ in voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen;
- ▶ in voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen;
- ▶ een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen ruimtelijk uitvoeringsplan ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.

10.2 ONDERZOEK TOT SCREENINGSPLICHT

Bij dit onderzoek tot screeningsplicht wordt nagegaan of het plan al dan niet van rechtswege onderworpen is aan de plan-MER-plicht. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen twee groepen van plannen en programma's:

Groep A

Plannen en programma's, of de wijzigingen ervan, die tegelijkertijd:

- betrekking hebben op landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik (een RUP voldoet per definitie aan deze voorwaarde);
- een kader vormen voor de toekenning van een vergunning voor één of meerdere projecten die worden opgesomd in bijlage I, II of III van het BVR van 10 december 2004;
- een kader vormen voor projecten die niet het gebruik regelen van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging inhouden.

Het RUP regelt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau waardoor niet voldaan is aan alle bovenvermelde voorwaarden. Het plangebied heeft een oppervlakte van $\pm 5853 \text{ m}^2$. Deze oppervlakte bedraagt 0,0082% van de totale oppervlakte van het grondgebied van de gemeente Kruisem. De geplande activiteiten worden bovendien geacht het lokale karakter niet te overschrijden.

Groep B

Plannen en programma's, of de wijzigingen ervan waarvoor, gelet op de mogelijke betekenisvolle effecten op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist is. Een passende beoordeling moet worden opgemaakt wanneer aan volgende voorwaarden is voldaan:

- Het voorgenomen plan heeft niet te maken met het beheer van een speciale beschermingszone (SBZ).
- Op basis van de voortoets kan een betekenisvolle aantasting van de beschermde habitats of soorten uit de SBZ niet worden uitgesloten.
- Het gaat niet om een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging.

De meest nabije SBZ bevindt zich op $\pm 4 \text{ km}$ in vogelvlucht ten zuiden van het plangebied. Het betreft een onderdeel van de Bossen van de Vlaamse

Ardennen en Zuidvlaamse bossen (BE2300007). Gelet op de aard van het RUP en de afstand tot de SBZ, zal het RUP geen directe noch indirecte impact hebben op dit gebied. Het RUP regelt bovendien een klein gebied op lokaal niveau zoals hierboven gemotiveerd. Geconcludeerd wordt dat er geen passende beoordeling vereist is.

10.2.1 CONCLUSIE

Het onderzoek tot screeningsplicht heeft uitgewezen dat voor dit RUP geen plan-MER van rechtswege noodzakelijk is. Het RUP vormt weliswaar mogelijk het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het BVR van 10 december 2004, maar het RUP regelt het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau en is bijgevolg screeningsgerechtigd.

10.3 ONDERZOEK TOT MILIEUEFFECTENRAPPORTAGE

10.3.1 REFERENTIESITUATIE

De referentiesituatie is de toestand van het milieu die als vergelijkingsbasis dient voor het beschrijven en beoordelen van de impact van een plan of project. Als referentiesituatie wordt de bestaande feitelijke-juridische toestand van het plangebied beschouwd die besproken wordt in Hoofdstuk 5 en 6 van deze nota.

Teneinde de bijkomende milieueffecten van de voorgenomen activiteiten in te schatten wordt uitgegaan van zowel de huidige feitelijke toestand (openruimtegebied) en de juridisch-planologische toestand (de bestemming woonuitbreidingsgebied).

10.4 INSCHATTING VAN DE GRADATIE VAN DE IMPACT

Om de impact van het voorgenomen plan te kunnen omschrijven, moet er nagegaan worden in welke mate het voorgenomen plan verschilt van het

geldende plan en op welke wijze er omgegaan wordt met de bestaande toestand. De mate waarin het voorgenomen plan afwijkt, heeft een invloed op de wijze waarop de bespreking van de mogelijke milieueffecten moet gebeuren. Er worden drie gradaties onderscheiden:

1. Het voorgenomen plan heeft vermoedelijk **geen milieueffecten**. Hierbij volstaat een algemene bespreking van de verhouding tussen het geldende plan en het voorgenomen plan.
2. Het voorgenomen plan heeft **milieueffecten** die **vermoedelijk niet significant** zijn. Hierbij is een meer uitgebreide bespreking van de verhouding tussen het geldend plan, het voorgenomen plan en de bestaande toestand als referentietoestand gewenst.
3. Het voorgenomen plan heeft **milieueffecten** die **significant** kunnen zijn. Hierbij is een bespreking gewenst van de verhouding tussen het geldend plan, het voorgenomen plan en de bestaande toestand als referentietoestand gewenst en dit per milieudiscipline om aan te tonen dat er geen vermoeden is van significante milieueffecten.

Aan de hand van de drie onderstaande indicatoren wordt bepaald in welke mate het voorgenomen plan afwijkt van het geldende plan of de bestaande toestand:

- Activiteiten: de mate waarin het voorgenomen plan andere activiteiten stedenbouwkundig vergunbaar maakt ten opzichte van het vandaag geldende plan;
- bodemafdekking: de mate waarin het voorgenomen plan een wijziging toelaat van de bodemafdekking ten opzichte van het vandaag geldende plan;
- bestaande toestand: de mate waarop het voorgenomen plan louter een bestending is van de huidige stedenbouwkundige vergunde of vergund geachte toestand.

Tabel 5 Indicatoren inschatting van de gradatie van de impact van het RUP

	VERWACHTE MILIEUIMPACT	ACTIVITEITEN	BODEM-AFDEKKING	BESTAANDE TOESTAND
0	Geen impact	er worden geen andere activiteiten stedenbouwkundig vergunbaar gemaakt	er wordt geen wijziging van de totale bodemafdekking voorzien	het voorgenomen plan heeft enkel tot doel de bestaande stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand te bevestigen
1	Bepaalde impact	er worden andere activiteiten stedenbouwkundig vergunbaar maar deze sluiten ofwel nauw aan bij de huidige vergunbare activiteiten of houden enkel de uitsluiting van bepaalde activiteiten in	er worden wijzigingen voorzien in de totale bodemafdekking, maar deze is ofwel niet omvangrijk in oppervlak, of stelt enkel een beperking van de totale bodemafdekking t.o.v. het geldend plan voor	het voorgenomen plan heeft tot doel de bestaande stedenbouwkundig vergunde of vergund geachte toestand te bevestigen, en laat ook bijkomende ontwikkelingen toe die nauw aansluiten bij de bestaande toestand
2	Impact	de toegelaten activiteiten zijn grondig verschillend tussen het voorgenomen plan en het geldend plan	de totale bodemafdekking neemt toe met een grote oppervlakte	het voorgenomen plan heeft tot doel om de bestaande stedenbouwkundige vergunde of vergund geachte toestand te verwijderen

Voor voorliggend RUP ziet deze inschatting er als volgt uit:

Tabel 6 **Inschatting van de gradatie van de impact van het RUP**

PLAN- ONDERDEEL	ACTIVITEITEN	BODEM- AFDEKKING	BESTAANDE TOESTAND
RUP	2	1	0

Uit bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen plan mogelijk **milieueffecten** genereert die **significant** kunnen zijn. Hierbij is een bespreking gewenst van de verhouding tussen het geldend plan, het voorgenomen plan en de bestaande toestand als referentietoestand gewenst en dit per milieudiscipline om aan te tonen dat er geen vermoeden is van significante milieueffecten.

10.5 AANDACHTSPUNTEN VANUIT DE HUIDIGE TOESTAND VAN HET MILIEU

De elementen die de huidige toestand van het milieu in en rond het plangebied bepalen, zijn reeds besproken in voorgaande hoofdstukken. Op basis van dit onderzoek en gelet op de doelstelling, reikwijdte en detailleringsgraad van dit RUP zijn er geen aandachtspunten die in rekening gebracht moeten worden bij het beschrijven en onderzoek van de mogelijke milieueffecten.

10.6 BESCHRIJVING EN BEOORDELING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN PER DISCIPLINE

De mogelijke effecten voor de verschillende disciplines worden als volgt beoordeeld:

Tabel 7 **Beoordeling mogelijke milieueffecten**

CODE	BEOORDELING
/	Niet relevant
G	Geen effect of een zeer minimaal effect
NN	Aanzienlijk negatief effect
N	Negatief effect
P	Positief effect
PP	Aanzienlijk positief effect

Onderstaande tabel dient in samenhang gelezen te worden met de beschrijving van de referentiesituatie (bestaande feitelijke toestand, zie hoofdstuk 4 en het nulalternatief (bestaande juridische toestand, zie hoofdstuk 6) en het daarbij behorende kaartmateriaal.

Tabel 8 **Evaluatie en beoordeling van de mogelijke milieueffecten per discipline**

BODEM	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> ✔ De bodem binnen het plangebied betreft natte zandleembodem zonder profiel. ✔ Het plangebied omvat geen waardevolle bodems volgens de Databank Ondergrond Vlaanderen. ✔ Bij de OVAM zijn geen gegevens aangaande bodemverontreiniging in dit plangebied gekend. ✔ Binnen het RUP worden geen activiteiten toegelaten die aanleiding kunnen geven tot bodemverontreiniging, bodemerosie en een wijziging in de energie- of grondstoffenvoorraden. ✔ Ten opzichte van de bestaande feitelijke en juridische toestand worden bijkomende ingrepen in de bodem (vergraven, verstoren en verharden van de bodem) mogelijk gemaakt. ✔ Als plangeïntegreerde maatregel wordt een minimale verhardingsoppervlakte nagestreefd. Verhardingen dienen verplicht met waterdoorlatende materialen uitgevoerd te worden. 	G

<ul style="list-style-type: none"> Het RUP maakt enkel activiteiten mogelijk die gezien hun aard en omvang geen significante invloed op de bodem zullen genereren. <p>Het plan heeft bijgevolg geen aanzienlijk negatieve effecten op de bodem.</p>	
--	--

<ul style="list-style-type: none"> De Damstraat is aangeduid als onderdeel van het lokale fietsroutenetwerk zodat een zachte bereikbaarheid gegarandeerd kan worden. De beperkte parkeerbehoefte dient op eigen terrein voorzien te worden. <p>Er worden geen aanzienlijk negatieve effecten op vlak van mobiliteit verwacht.</p>	
---	--

RUIMTELIJKE ORDENING	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> Op basis van locatieonderzoek (zie onderdeel 2 van deze nota) dat op zijn beurt gebaseerd is op de uitgangspunten met betrekking tot zonevreemde recreatie uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, werd het locatiealternatief in de Damstraat het meest geschikt bevonden. Er is gezocht naar een kerngebonden locatie die tevens een goede aansluiting biedt op de openruimte gezien de meest activiteiten van de jeugdbeweging in openlucht doorgaan. Er is geopteerd om locatiealternatieven langs de Damstraat, in de nabijheid van het gemeentelijk beleevingsbos 'Wannenlappersbos' te onderzoeken. De aanwezigheid van dit bos is een grote troef voor de werking van de jeugdbeweging. Op basis van de landschappelijke impact, de impact op de landbouw, de waterhuishouding en de natuurwaarden wordt locatiealternatief 3, gelegen tussen de visvijversite 'Oude Steenbakkerij' en de zonevreemde woning Damstraat 2b, de meest geschikt locatie bevonden. <p>Het plan heeft bijgevolg geen aanzienlijk negatieve effecten op de ruimtelijke ordening.</p>	G

WATER	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> Voor de resultaten van de watertoets wordt verwezen naar hoofdstuk 9 van deze nota. De Breegracht (OS247, 2^{de} categorie) begrenst de westelijke zijde van het plangebied. De sectorale wetgeving is van toepassing. Het plangebied maakt geen deel uit van een waterwingebied. Bijkomende verharding wordt mogelijk gemaakt. Als plangeïntegreerde maatregel geldt dat verhardingen tot het minimum beperkt dienen te worden en aangelegd moeten worden met waterdoorlatende materialen. De vigerende wetgeving is van toepassing. Prioriteit moet uitgaan naar hergebruik van hemelwater en vervolgens naar infiltratie boven buffering met vertraagde afvoer (i.e. het concept 'vasthouden-bergen-afvoeren'). <p>Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat, mits het in acht nemen van de vigerende wetgeving, het plan geen aanzienlijk negatieve effecten teweegbrengt voor de waterhuishouding in het gebied conform de bepalingen inzake integraal waterbeheer.</p>	G

MOBILITEIT	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> Het verkeer gegeneerd door de voorziene activiteiten is beperkt en betreft in hoofdzaak zacht verkeer. 	G

FAUNA, FLORA EN BIODIVERSITEIT	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> Het plangebied staat gekarteerd als biologisch waardevol en wordt gekenmerkt door soortenrijk permanent 	G

<p>cultuurgrasland met relictten van halfnatuurlijke graslanden (hp*), een bomenrij met dominantie van populier (kbp) en een bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg (kbs).</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Het plangebied is niet gelegen in of in de onmiddellijke nabijheid van een speciale beschermingszone. ➤ Het plangebied vormt geen onderdeel van het VEN. ➤ De vigerende sectorale wetgeving inzake natuur is en blijft van toepassing. ➤ Ten opzichte van de huidige feitelijke en planologische situatie wordt de mogelijkheid tot ontwikkelen in functie van een 'harde' bestemming mogelijk gemaakt. Hierdoor kan biotoop verloren gaan en kan verstoring (geluid, licht) plaatsvinden. ➤ Als plangeïntegreerde maatregel wordt opgenomen dat bebouwing en verharding zoveel als mogelijk geclusterd worden en compact worden ingepast in het gebied teneinde biotoopverliezen zoveel als mogelijk te voorkomen. Kleine landschapselementen dienen zoveel als mogelijk behouden en versterkt te worden. <p>Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het plan geen aanzienlijk negatieve effecten heeft op de fauna, flora en biodiversiteit.</p>	
--	--

GELUID, TRILLINGEN EN LICHT	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ In de huidige toestand worden in het plangebied geen significante geluidshinder, trillingen of lichthinder veroorzaakt. ➤ Ten opzichte van de huidige feitelijke en planologische situatie kunnen activiteiten plaatsvinden die beperkte geluid- en/of lichthinder veroorzaken, eigen aan een jeugdbeweging. ➤ Als plangeïntegreerde maatregel wordt het vermijden van lichtpollutie en het verbieden van sterk geluidsproducerende activiteiten voorzien. <p>Er kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het plan geen aanzienlijk negatieve effecten heeft op deze discipline.</p>	G

LANDSCHAPPEN, ONROEREND ERFGOED EN ARCHEOLOGIE	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Het plangebied wordt gekenmerkt door kleine landschapselementen (bomenrijen) op de perceelsgrenzen. ➤ Het plangebied kent geen beschermingen of vaststellingen inzake onroerend erfgoed. ➤ De vigerende wetgeving inzake onroerend erfgoed (inclusief archeologie) is van toepassing. ➤ Als plangeïntegreerde maatregelen wordt het behoud en de versterking van kleine landschapselementen opgenomen. <p>Het plan heeft bijgevolg geen aanzienlijk negatieve effecten op de disciplines landschap, onroerend erfgoed en archeologie</p>	G

MENS - GEZONDHEID EN VEILIGHEID	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Het plangebied bevat geen bedrijvigheid en er bevinden zich geen Seveso-bedrijven binnen een straal van 2 km rondom het plangebied. ➤ Het huidig planologisch kader laat geen bedrijvigheid toe. ➤ Het RUP laat geen nieuwe bedrijvigheid toe. ➤ Het RUP bestendigt en voorziet activiteiten die gezien hun aard en omvang geen impact zullen hebben op de gezondheid en veiligheid van de mens. ➤ Ten opzichte van de huidige bestaande en planologische toestand zijn er geen effecten op de gezondheid en veiligheid van de mens te verwachten. <p>Het plan heeft geen effecten op de gezondheid en de veiligheid van de mens.</p>	G

ATMOSFEER EN KLIMATOLOGISCHE FACTOREN	
Evaluatie en effectbeoordeling t.o.v. de bestaande feitelijke (referentiesituatie) en huidige planologische situatie (nulalternatief)	
<p>De planopzet heeft geen significante impact op de atmosfeer of het klimaat.</p> <p>Het RUP voorziet activiteiten die gezien hun aard en omvang geen significant negatieve impact op de atmosfeer of het klimaat hebben.</p>	G

10.7 BESCHRIJVING VAN DE MOGELIJKE CUMULATIEVE EFFECTEN

Onderstaande tabel geeft een globaal overzicht van de mogelijke cumulatieve effecten tussen de verschillende milieudisciplines. De synthesesetabel toont duidelijk aan dat de effecten ten aanzien van het huidig gebruik en de huidige bestemming op elk van de disciplines niet als aanzienlijk kunnen beschouwd worden. De samenhang tussen de genoemde disciplines is niet in die mate relevant dat ze een aparte beschrijving en beoordeling behoeft ten opzichte van de hogergenoemde effecten. De cumulatieve effecten van de genoemde disciplines zijn immers klein tot onbestaande.

Tabel 9 Synthesesetabel milieueffecten

BODEM	RUIMTELIJKE ORDENING	MOBILITEIT	WATER	FAUNA, FLORA EN BIODIVERSITEIT	GELUID, TRILLINGEN EN LICHT	LANDSCHAPPEN, ONROEREND ERFGOED EN ARCHEOLOGIE	MENS – GEZONDHEID EN VEILIGHEID	ATMOSFEER EN KLIMATOLOGISCHE FACTOREN
G	G	G	G	G	G	G	G	G

10.8 GRENSOVERSCHRIJDENDE EFFECTEN

Het plangebied is gelegen binnen de gemeente Kruisem. Het plangebied bevindt zich op geruime afstand van de gewestgrens met Wallonië. Uit bovenstaande motivering blijkt dat er geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn in de onmiddellijke omgeving van het plangebied. Gezien de afstand tot de gewestgrens wordt aangenomen dat er zich geen grensoverschrijdende effecten zullen voordoen.

10.9 CONCLUSIE

Er kan gesteld worden dat de voorgestelde planopties van het RUP op geen enkel vlak significant negatieve milieueffecten genereren. Het RUP valt volgens voorgaand effectenonderzoek bijgevolg niet onder de plan-MER-plicht zoals voorzien in het plan-MER-decreet van 17 april 2007. Bijgevolg wordt een ontheffing van de opmaak van een plan-MER gevraagd.

11 OVERIGE DECRETALE BEPALINGEN

11.1 RVR-TOETS

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen enerzijds en aandachtsgebieden anderzijds.

In het kader van dit RUP werd een ruimtelijke veiligheidstoets uitgevoerd op 28 januari 2020, met ref. RVR-AV-1157. De conclusie hieruit is dat het RUP niet verder voorgelegd dient te worden aan de dienst Veiligheidsrapportering en er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient te worden opgemaakt. Een afschrift van dit besluit is terug te vinden in de bijlagen.



BIJLAGEN

RVR-TOETS

uw bericht van
28/01/2020

uw kenmerk
RUP Scouts Zingem

ons kenmerk
RVR-AV-1157

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Scouts Zingem"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 28/01/2020, met ref. RVR-AV-1157), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

²Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

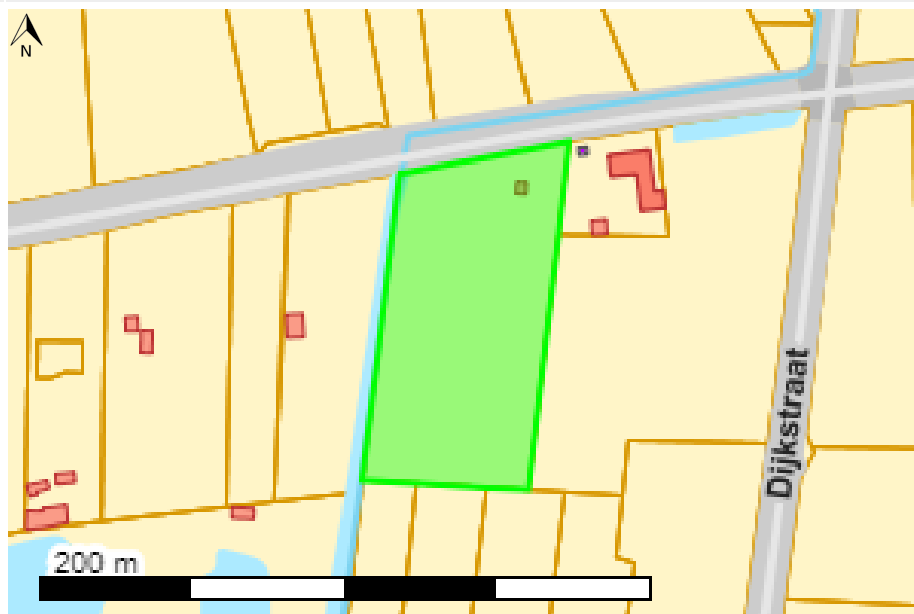
Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer RUP Scouts Zingem

RUP titel RUP Scouts Zingem

Initiatiefnemer gemeente Kruisem

Plangebied



Toets uitgevoerd op 28/01/2020

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Antwoord Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.